

**Van:** Jorrit Scherbeijn <[JScherbeijn@gemeentesluis.nl](mailto:JScherbeijn@gemeentesluis.nl)>  
**Aan:** "Jan de Dobbelaere ([jan@dedobbelaere.nl](mailto:jan@dedobbelaere.nl))" <[jan@dedobbelaere.nl](mailto:jan@dedobbelaere.nl)>  
**Datum:** dinsdag, 8 november 2016 16:34  
**Onderwerp:** FW: bodemonderzoek ± 2007, woning Oostburg Nieuwstraat 52, naast Zwin college [OG11805-6173804]  
**Bijlagen:** image001.jpg;

---

Beste Jan,

Bij de locatie staat het volgende genoteerd.(12-2-2003)

Rijkswaterstaat stuurt rapport op met het verzoek om advies. Er kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een niet-ernstig geval van verontreiniging en er zodoende geen saneringsnoodzaak bestaat. Mocht de grond ooit worden ontgraven dan moet deze gezien de aanwezigheid van puin en koolas worden beschouwd als afvalstof en dus als zodanig worden verwerkt.

Bij het onderzoek uit 1996 staat het volgende genoteerd.

PAK tussen de streef en de tussenwaarde. Oppervlakte van de verontreiniging is circa 143 m2.

Dat er op de locatie verhoogde concentraties aanwezig zijn is duidelijk, maar ik kan hier niet al te veel uit opmaken. Als het wenselijk is kan ik het rapport uit 1996 opvragen, maar het beste is om het rapport uit 2007 te bemachtigen.

Met vriendelijke groet,

Jorrit Scherbeijn

Gemeente Sluis

Postbus 27

4500 AA Oostburg

E: [JScherbeijn@gemeentesluis.nl](mailto:JScherbeijn@gemeentesluis.nl)

T: 0117 457000 (algemeen)



## 5. OMSCHRIJVING VERONTREINIGINGSSITUATIE

### 5.1 Inleiding

De omschrijving van de verontreinigingssituatie is gebaseerd op een combinatie van de onderzoeksresultaten van het verkennend, aanvullend en nader onderzoek, fasen 1 en 2. Zoals uit het voorgaande hoofdstuk blijkt is de relatie tussen de zintuiglijke waarnemingen en de analyseresultaten (zie tabellen 4.1 en 4.2) slecht aan te geven. Wel kan worden gesteld dat zintuiglijk verontreinigde grond als zijnde verdacht moet worden aangemerkt. Analyse van deze grond moet dit echter bevestigen.

### 5.2 Verontreinigingssituatie

Vastgesteld is dat er in de grond (bodemiaag 0,0 tot 1,5 m -mv) sprake is van een heterogeen verdeelde verontreiniging met PAK-totaal (VROM, 10) (zie bijlage 5). Een verontreiniging bevindt zich in de laag van 0 tot 0,5 m -mv. Een andere verontreiniging komt voor op een diepte van 1,0 tot 1,5 m -mv. Slechts op één punt (boring 14) eindigen de analyses in verticale richting met een matig verhoogde concentratie. Bij drie andere boringen (1, 5 en 17) wordt in verticale richting als laatste een licht verhoogde concentratie PAK-totaal (VROM, 10) aangetroffen.

### 5.3 Conclusies en aanbevelingen

Geconcludeerd kan worden dat de verontreiniging met PAK-totaal (VROM, 10) in verticale richting vrijwel geheel is afgebakend. Gezien de sterk wisselende concentraties en het feit dat in verticale richting slechts nog enkele licht en éénmaal een matig verhoogde concentraties worden aangetroffen lijken verdere onderzoeksinspanningen om de afbakening compleet te maken in dit stadium van het onderzoek niet noodzakelijk. De oppervlakte van de verontreiniging is circa 143 m<sup>2</sup>. De dikte van de grondlaag waarin de verontreiniging zich met name bevindt is 0,5 m. Op basis van deze gegevens wordt geconcludeerd dat er minimaal 72 m<sup>3</sup> met PAK-totaal (VROM, 10) verontreinigde grond op de locatie aanwezig is, die boven de interventiewaarde verontreinigd is. Daar de omvang van de verontreiniging met PAK-totaal (VROM, 10) waarbinnen de gemiddelde concentratie de I-waarde overschrijdt groter is dan 25 m<sup>3</sup> bestaat er een saneringsnoodzaak. Verder kan op basis van eerdere bevindingen, het nader onderzoek, fase 1, worden gesteld dat alleen in geval van de aanwezigheid van een moestuin sprake is van een urgente saneringsnoodzaak.