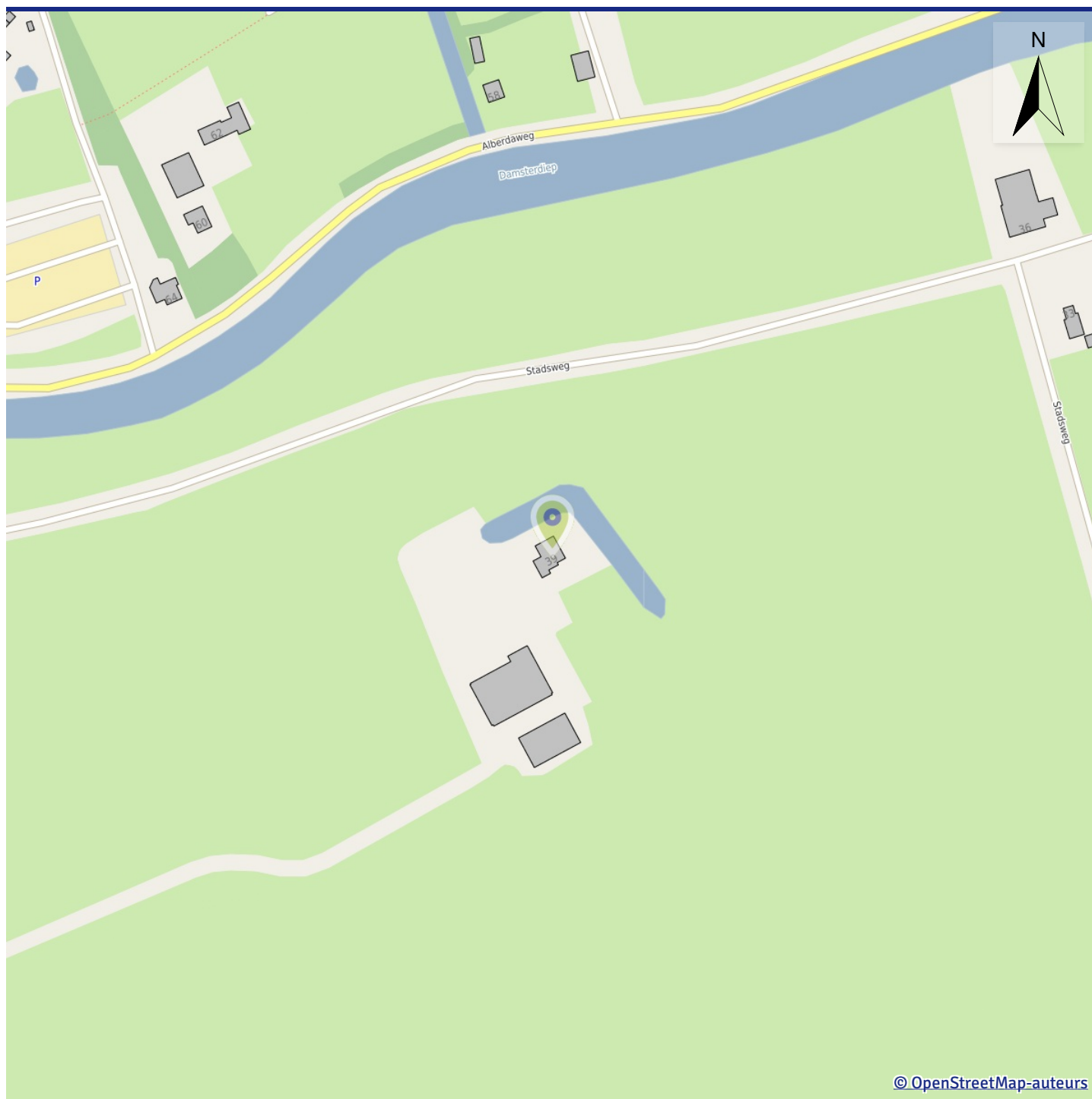


Bestemmingsrapport



Kenmerk Stadsweg 39, 9903TA Appingedam
Datum 29-03-2019

Inhoud:

1. Informatie
2. Visualisatie
3. Toelichting

Informatie

Gebouwenadministratie gemeente

Identificatie gebouw	0003100000119222
Type	Pand
Oppervlakte grondvlak	140,4 m ²
Bouwjaar	1930
Aantal verblijfsobjecten	1
Aantal gebruiksdoelen	2

Identificatie gekozen verblijfsobject	0003010000131585
Status	Verblijfsobject in gebruik
Gebruiksdoel	woonfunctie, industrie functie
Oppervlakte	1.626,00 m ²
Adres	Stadsweg 39
Postcode	9903TA
Plaats	Appingedam

Bestemmingsplan

Naam plan	Herziening regeling windturbines Agrarische gebieden
Type plan:	bestemmingsplan
Planstatus	vastgesteld
Overheid	gemeente Appingedam
IMRO-idn	NL.IMRO.0003.BPHERREGELINGWIND-VST1
Datum vastgesteld	15-02-2018
Enkelbestemming	
Dubbelbestemming	niet van toepassing
Bouwaanduiding	niet van toepassing

Visualisatie



Legenda

Bestemmingsplangebied

 Bestemmingsplangebied

 Bestemmingsplangebied

Besluitgebied

 Besluitgebied projectbesluit, exploitatieplan

 Besluitgebied overig

Enkelbestemming

 agrarisch

 agrarisch met waarden

 bedrijf

 bedrijventerrein

 bos

 centrum

 cultuur en ontspanning

 detailhandel

 dienstverlening

 gemengd

 groen

 horeca

 kantoor

 maatschappelijk

 natuur

 recreatie

 sport

 tuin

 verkeer

 water

 wonen

 woongebied

 Enkelbestemming overig

Dubbelbestemming

 leiding

 waarde

 waterstaat

 overig

Gebiedsaanduiding

 Geluidzone

 luchtvaartverkeerzone

 vrijwaringszone

 veiligheidszone

 milieuzone

 wro-zone

 wetgevingzone

 reconstructiewetzones

 overige zone

 overig

Funcctieaanduiding

 Functieaanduiding

Bouwvlak

 Bouwvlak

Bouwaanduiding

 Bouwaanduiding

Maatvoering

 Maatvoering

Figuur

 as van de weg

 dwarsprofiel

 gevellijn

 Hartlijn leiding

 relatie



Behandelend ambtenaar : M. van der Gaag
Telefoonnummer : 14 0596
E-mailadres : m.vandergaag@appingedam.nl
Portefeuillehouder : A. Usmany-Dallinga
Zaaknummer : Z/17/006156
Documentnummer : 20771



Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan herziening regeling windturbines Agrarische gebieden.

Ter inzage liggende stukken

- Toelichting en regels 'bestemmingsplan herziening regeling windturbines Agrarische gebieden';
- Verbeelding 'bestemmingsplan herziening regeling windturbines Agrarische gebieden';
- Reactienota zienswijzen 'ontwerpbestemmingsplan herziening regeling windturbines Agrarische gebieden'.

Aan de gemeenteraad

Voorstel

1. In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen zoals verwoord in de bijlage Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan herziening regeling windturbines Agrarische gebieden;
2. In te stemmen met de voorgestelde wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, zoals weergegeven in de Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan herziening regeling agrarische gebieden;
3. Met inachtneming van het voorgaande het bestemmingsplan 'herziening regeling windturbines Agrarische gebieden; gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan.

Beoogd effect

Het planologisch mogelijk maken van kleinschalige windturbines bij agrarische bedrijven.

Duurzaamheid

In de notitie "Duurzaam duurt het langst" die de gemeenteraad van Appingedam in juni 2017 heeft vastgesteld is als actiepoint opgenomen dat de gemeente planologisch beleid opstelt ten aanzien van windenergie (kleine windturbines). Met het bestemmingsplan herziening regeling windturbines agrarische gebieden wordt invulling gegeven aan dit actiepoint uit de notitie "Duurzaam duurt het langst".

Toelichting

De gemeenteraad heeft op 20 april 2017 besloten om de coördinatieregeling uit art. 3.30 Wro (Wet ruimtelijke ordening) van toepassing te verklaren voor het plaatsen van kleinschalige windmolens en herziening van het bestemmingsplan Stad Appingedam deelplan Agrarische gebieden. Met de coördinatieregeling wordt

de voorbereiding van het bestemmingsplan en omgevingsvergunningen gecoördineerd. Dit betekent dat de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp omgevingsvergunningen gelijktijdig heeft plaatsgevonden.

Het ontwerpbestemmingsplan en drie ontwerp-omgevingsvergunningen hebben van 23 november 2017 tot en met 8 januari 2018 ter inzage gelegen. Op het ontwerpbestemmingsplan zijn twee zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn tijdig ingediend en ontvankelijk. In de "Reactienota zienswijze ontwerpbestemmingsplan herziening regeling windturbines Agrarische gebieden" zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van commentaar. Daarnaast is ook aangegeven tot welke wijzigingen dit in het plan heeft geleid. Op de ontwerp-omgevingsvergunningen zijn geen zienswijzen ingediend.

In het bestemmingsplan Herziening regeling windturbines Agrarische Gebieden wordt het mogelijk gemaakt om met een omgevingsvergunning bij agrarische bedrijven kleine windturbines te plaatsen die bedoeld zijn voor de eigen bedrijfsvoering. Deze windturbines mogen maximaal een ashoogte van 15 meter hebben. Dit is in overeenstemming met de Provinciale omgevingsverordening van de Provincie Groningen.

De zienswijze van TenneT heeft geleid tot een aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. In de regels van het plan is opgenomen dat bij de afstand tussen een hoogspanningsleiding en een kleine windturbine rekening moet worden gehouden met de werpafstand bij 2x nominaal toerental. Dit is in overeenstemming met de uitspraak van de Raad van Staat 2016 0803/1/R3 over het beroep van TenneT tegen het Facetbestemmingsplan kleinschalige windturbines van de gemeente Slochteren.

Deze herziening biedt tevens de mogelijkheid om het vigerende bestemmingsplan op een aantal aspecten te actualiseren, daar waar in het bestemmingsplan zich een omissie voordoet of waar in de afgelopen periode is meegewerkt aan wijzigingen van het bestemmingsplan. Dit zijn:

- Waterkering langs de Groeve, ter plaatse van de Groeve 28 WZ, Appingedam.
- Wijzigingsplan DS. Christophoripad;
- De Bult 19 en 21, Appingedam;
- Garreweesterweg 16, Appingedam;

In dit bestemmingsplan wordt in het plan ter plaatse van de Olinger Koloniemolen de dijk bestemd als waterkering. Dit komt overeen met de feitelijke situatie en was een omissie in het huidige bestemmingsplan. In de huidige situatie is de Olinger Koloniemolen alleen bereikbaar via een graspad op de dijk. Herstel van deze omissie maakt tevens een fiets - voetpad op de dijk langs de Groeve mogelijk. Dit pad wordt onderdeel van het routenetwerk Fietsknooppunten. Hiermee wordt de Olinger Koloniemolen bereikbaar voor een groter publiek. De bestemming van de Olinger Koloniemolen wordt gewijzigd in de bestemming "Cultuur en Ontspanning". Deze bestemming komt overeen met het feitelijk gebruik van de molen.

Omtrent deze bestemmingswijzigingen is advies over het planschade risico ingewonnen bij SAOZ. Als de omwonende van mening is dat hij recht heeft op planschade kan hij na de terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan bij het college een verzoek tot vergoeding van planschade indienen. Voor de vergoeding van eventuele planschade wordt rekening gehouden in de begroting.

Ter plaatse van de Bult 19 en 21 wordt het bestemmingsplan in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie.

Procedure

Inmiddels heeft het college een besluit genomen om de omgevingsvergunningen voor de kleinschalige windturbines op de percelen Garreweesterweg 16, Garreweesterweg 17 en Eemskanaal ZZ 2 te verlenen. Deze omgevingsvergunningen worden samen met vastgestelde bestemmingsplan voor een periode van zes weken ter inzage gelegd.

Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden tegen deze besluiten, beroep aantekenen en eventueel een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

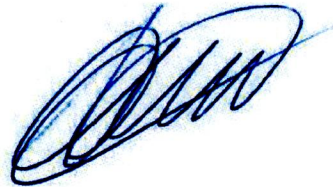
Wanneer er geen beroep is aangetekend treedt het bestemmingsplan de dag na afloop van de beroepstermijn in werking en daarmee is het bestemmingsplan onherroepelijk. Als er wel beroep wordt aangetekend bij de Raad van State moet deze eerst een uitspraak doen, voordat een bestemmingsplan op de dag van uitspraak al dan niet onherroepelijk kan worden. Wordt er geen voorlopige voorziening aangevraagd, dan treedt het bestemmingsplan in werking na afloop van de beroepstermijn en kunnen de windturbines, waarvoor vergunning wordt verleend, worden gebouwd.

Appingedam, 30 januari 2018

Het college van burgemeester en
wethouders van de gemeente
Appingedam,



, wnd.burgemeester.
(A.W. Hiemstra)



, secretaris.
(A. Castelein)



De raad der gemeente Appingedam;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders
d.d. 30 januari 2018;

B E S L U I T:

1. In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen zoals verwoord in de bijlage Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan herziening regeling windturbines Agrarische gebieden;
2. In te stemmen met de voorgestelde wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, zoals weergegeven in de Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan herziening regeling agrarische gebieden;
3. Met inachtneming van het voorgaande het bestemmingsplan 'herziening regeling windturbines Agrarische gebieden; gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan.

Aldus besloten in de openbare
vergadering d.d. 15 februari 2017

De raad voornoemd,

, voorzitter.
(A.W. Hiemstra)

, griffier.
(T.G.C. Kramer-Klein)

Reactienota Zienswijzen behorende bij Bestemmingsplan Herziening regeling windturbines Appingedam

INLEIDING

In deze reactienota zienswijzen zijn de binnengekomen reacties en zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Herziening regeling windturbines Appingedam samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. Eerst is de procedure omschreven waarna nader op de overlegreacties en zienswijzen wordt ingegaan.

TERINZAGELEGGING ONTWERPBESTEMMINGSPAN

Op grond van artikel 3:15 van de Algemene wet bestuursrecht kan een ieder bij de gemeenteraad schriftelijk of mondeling hun zienswijzen naar voren brengen. Van de mogelijkheid tot het indienen van een schriftelijke zienswijze hebben 2 reclamanten gebruik gemaakt.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft overeenkomstig artikel 3:8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) met ingang van 23 november 2017 gedurende zes weken tot en met 8 januari 2018 voor een ieder ter visie gelegen. Hiervan is vooraf openbare kennisgeving gedaan in de Nederlandse Staatscourant. Gelijktijdig is het plan gepubliceerd op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Van de mogelijkheid tot het schriftelijk kenbaar maken van zienswijzen betreffende het ontwerpbestemmingsplan bij uw raad is gebruik gemaakt door:

1. Reclamant 1
2. TenneT

Alle zienswijzen zijn, bij het hanteren van de verzendtheorie, binnen de termijn ingediend. Op grond van artikel 3.8 lid 1 sub e Wro moet uw raad binnen 12 weken na de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. Het betreft hier echter een termijn van orde.

Het ontwerpbestemmingsplan is aan enkele instanties toegestuurd. De instanties zijn in de gelegenheid gesteld om alsnog op het plan te reageren dan wel een zienswijze in te dienen.

REACTIES INSTANTIES

Naar aanleiding van het toesturen van het ontwerpbestemmingsplan aan meerdere instanties, zijn de volgende reacties ontvangen.

Overlegreactie Nationaal Coördinator Groningen

De NCG merkt op dat in het bestemmingsplan 'herziening regeling windturbines' niet is onderbouwd of rekening gehouden dient te worden met het aardbevingsrisico. In het kader van een goede ruimtelijke ordening kan het wenselijk zijn om de risico's van aardbevingen te betrekken in een ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan. De NCG adviseert het college van B en W daarom, om in de toelichting van het bestemmingsplan nader te onderbouwen hoe wordt omgegaan met het aardbevingsrisico. Hierbij adviseert NCG om mede gebruik te maken van de informatie in de concept-rapportage van AnteaGroup 'Kwalitatieve risicoanalyse infrastructuur Groningen', waarin beargumenteerd wordt aangegeven dat windturbines hoogstwaarschijnlijk niet kwetsbaar zijn voor aardbevingen. In het bestemmingsplan wordt daarnaast een afstand aangehouden tussen de windturbines en de kwetsbare objecten. Hiermee wordt een eventueel risico verder beperkt. Op basis hiervan is er naar verwachting sprake van een verwaarloosbaar risico. Gezien het te verwachten verwaarloosbare risico, ziet NCG geen reden om een formele zienswijze in te dienen.

Reactie college:

De gemeente ziet geen bezwaar om hier in de toelichting enkele zinnen aan te wijden. Zoals de NCG zelf constateert is er sprake van een verwaarloosbaar risico, zodat er in beginsel ook geen aanleiding is om hier verder onrust over te veroorzaken.

Voorts worden nu enkele aspecten aan het plan toegevoegd naar aanleiding van de zienswijze van TenneT. Het gaat hier om bestaande situaties, die planologisch alsnog goed worden vastgelegd. Er mag vanuit worden

gegaan dat bij de aanleg van leidingen rekening is gehouden met de plaatselijke risico's. In het plan wordt hier verder geen nadruk op gelegd, omdat het enkel het vastleggen van de feitelijke situatie betreft die per abuis niet in het geldende bestemmingsplan Stad Appingedam - deelplan Agrarische gebieden waren opgenomen.

Voorstel:

De toelichting van het plan aanpassen, zodanig dat een relatie wordt gelegd tussen de toegelaten windturbines en het aardbevingsrisico.

Overleg reactie Waterschap Hunze en Aa's

Het Waterschap Hunze en Aa's heeft geen opmerkingen op het Ontwerpbestemmingsplan Herziening Regeling Windturbines.

Overlegreactie Waterschap Noorderzijlvest

Het Waterschap Noorderzijlvest heeft geen opmerkingen op het Ontwerpbestemmingsplan Herziening Regeling Windturbines.

Overlegreactie Gemeente Loppersum

De gemeente Loppersum heeft geen opmerkingen op het Ontwerpbestemmingsplan Herziening Regeling Windturbines.

Stichting De Groninger Poldermolens

De Stichting Groninger Poldermolens laat weten in te stemmen met:

- het wijzigen van de bestemming van de Olinger koloniemolen in de bestemming Cultuur en Ontspanning, aangezien deze overeenkomt met het feitelijk gebruik van de molen;
- het laten vervallen van de bestemming Nutsvoorziening, omdat deze niet meer overeenkomt met het feitelijk gebruik;
- het doortrekken van de bestemming Water-Waterkering langs de hele Groeve, zodat deze bestemming in overeenkomst is met de feitelijke situatie, met het beheerregister van het Waterschap Hunze en Aa's en met de kadastrale eigendomsgrenzen.

BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

Bij de beantwoording van de zienswijzen zal allereerst iedere zienswijze kort worden weergegeven. Vervolgens volgt de gemeentelijke reactie op de zienswijzen en tenslotte wordt in een apart voorstel aangegeven in hoeverre de zienswijze aanleiding geeft tot een aanpassing van het bestemmingsplan. In het aangepaste bestemmingsplan (dat als bijlage bij het raadsvoorstel wordt gevoegd) zijn de wijzigingen gemarkeerd weergegeven.

Zienswijze 1

Zienswijze:

De zienswijze richt zich tegen de aanleg van het recreatief fietspad op de waterkering langs de Groeve alsmede tegen de bestemmingswijziging ter plaatse van de Olinger Koloniemolen. Reclamant stelt dat bij de bestemmingswijziging zijn belangen onvoldoende zijn betrokken.

Reclamant geeft aan dat hij afgezonderd woont en geniet van een grote mate van privacy. Hij stelt dat hij, na realisatie van het recreatieve pad op de waterkering en terrein voor cultuur en ontspanning rondom zijn woning, geconfronteerd wordt met allerlei personen die rond zullen hangen. Hij merkt daarbij op dat het landschap ter plaatse geen enkele beschutting biedt tegen inkijk of mensen die de tuin inlopen. Erfafscheidingen zijn er niet, waardoor niet te zien is wat nu tuin van reclamant is en wat tot het recreatieterrein hoort.

Reclamant stelt vast dat de Olinger Koloniemolen niet wordt bewoond en daar ook niet voor geschikt is. De molenaar laat de molen een beperkt aantal dagen per jaar draaien. Reclamant stelt dat van cultuur en ontspanning, de voorgestelde bestemming, geen sprake is.

Reclamant meent dat het plan t.a.v. economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie de nodige gebreken vertoont. Reclamant stelt dat indien er sprake is van bouwplannen de gemeente hiervoor een exploitatieplan moet opstellen, tenzij voornoemde kosten anderszins verzekerd zijn. Het is reclamant niet gebleken dat de exploitatie anderszins verzekerd is, noch dat een exploitatie plan is opgesteld. Hetgeen volgens het voorgaande wel had moeten.

Voorts stelt reclamant dat met geen enkel woord wordt gerept over planschade, terwijl dit wel in de economische uitvoerbaar wel meegenomen moet worden. Reclamant stelt dat vaststelling van het bestemmingsplan tot planschade voor hem leidt. "Daar waar hij in de huidige situatie woont naast een onbewoonde molen, wordt zijn woning straks aan twee zijden omsloten door een gebied voor recreatieve doeleinden. Een woning waarvan het unique selling point nu juist de privacy is." Reclamant kondigt aan dat hij bij vaststelling van het bestemmingsplan aanspraak op planschade zal maken.

Reactie gemeente:

De Olinger Koloniemolen is een Rijksmonument en al gedurende langere tijd open voor publiek op open dagen en specifieke molendagen. Over de dijk loopt nu een graspad waarlangs het publiek de molen kan bereiken. Binnen de bestemming voor de waterkering zijn paden toegelaten.

In het geldende bestemmingsplan was de molen en een deel van de dijk bestemd voor wonen. Dit gebruik was niet overeenkomstig het feitelijke gebruik en ook niet conform de kadastrale situatie. Het feitelijke gebruik was daarmee onder het overgangsrecht gebracht en kon op basis daarvan worden voortgezet. Omdat de gemeente geen intentie heeft om het feitelijk gebruik te beëindigen, is er voor gekozen om de molen en de dijk te bestemmen overeenkomstig het feitelijke gebruik, namelijk waterkering.

Met het wijzigen van een woonbestemming in een culturele bestemming vindt er een planologische wijziging plaats, die ter plekke in planologische zin ruimte laat voor een publiekstrekkende functie. Ten behoeve van die publiekstrekkende functie en het volmaken van een toeristische route ontstaat ter plaatse een situatie waarbij de verwachting gerechtvaardigd is dat zich meer mensen in het gebied ophouden of het perceel van reclamant passeren. Objectief is sprake van een planologische verslechtering. De aanleg van het pad over de waterkering en het daarmee verbinden van recreatieve routes is eerder al onderzocht op mogelijke planschade. Uit dat onderzoek bleek dat van planschade geen sprake was, omdat de geldende bestemming de aanleg van paden reeds mogelijk maakte. Dat gegeven, dat tijdens de vergunningenprocedure aan de orde was, is verder buiten deze herziening gelaten. Waar het nu om gaat is de vraag of de bestemmingswijziging van de molen nog aanleiding geeft tot planschade. Als reclamant van mening is dat hij recht heeft op planschade kan hij na de inwerkingtreding van het bestemmingsplan een verzoek om planschade indienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente. Daarna zal bekeken worden of er sprake is van planschade en of reclamant recht heeft op een vergoeding. Dit is een aparte procedure die pas kan worden doorlopen nadat er een besluit is van de gemeenteraad over het bestemmingsplan en dat plan ter inzage is gelegd. Binnen vijf jaar nadat de terinzagelegging start kan het verzoek worden ingediend.

In hoofdstuk 3 van de toelichting op het bestemmingsplan is duidelijk weergegeven om welke reden de economische uitvoerbaarheid niet hoeft te worden aangetoond en waarom een exploitatieplan niet nodig is. Daaraan is als gevolg van de ingebrachte zienswijze niets toe te voegen, zodat die tekst hier als herhaald en ingelast wordt beschouwd. Het gaat in deze herziening in alle situaties om particuliere initiatieven, waar de gemeente geen kosten voor hoeft te maken, dan wel dat eventuele kosten voldoende gedekt worden door de leges.

Om een inschatting te maken van het risico op planschade en de eventueel te vergoeden kosten door de gemeente als er een verzoek wordt ingediend is een planschaderisico-analyse uitgevoerd. De gemeente heeft dus inzicht in de eventueel te vergoeden kosten en heeft hiervoor budget beschikbaar als er positief op een verzoek tot planschade wordt beslist. Op basis waarvan kan worden geconcludeerd dat het plan economisch uitvoerbaar is. Daarnaast geeft de mogelijke planschade geen aanleiding om het plan te wijzigen. Het risico op planschade wordt aanvaardbaar geacht, afgezet tegen het algemeen belang dat is gediend met een goede bereikbaarheid van een rijksmonument en het verbinden van een toeristische route in een netwerk binnen de provincie Groningen.

Voorstel:

Voorgesteld wordt om niet aan de zienswijze tegemoet te komen. Wel wordt voorgesteld de paragraaf omtrent de economische uitvoerbaarheid aan te passen aan het uitgevoerde planschade onderzoek.

Zienswijze 2

TenneT TSO B.V. heeft een zienswijze ingediend op het ontwerp bestemmingsplan herziening regeling windturbines Appingedam.

Zienswijze:

TenneT verzoekt om in dit plan rekening te houden met de aanwezige hoogspanningsverbindingen en de regelgeving hierop aan te passen in het plan. Immers in het kader van een goede ruimtelijke ordening dient bij de voorbereiding van een bestemmingsplan een zorgvuldige afweging te worden gemaakt of de ontwikkeling bepaalde belangen niet schaadt.

In het vigerende plan is geen rekening gehouden met de in het plangebied aanwezige ondergrondse hoogspanningsverbinding. Verzocht wordt om deze verbinding in de regels en op de verbeelding op te nemen. Het betreft de ondergrondse verbinding Zuidolinger polder – Tjuchem met een bijbehorende belemmerende strook van 6,50 meter (3,25 aan weerszijden van deze leiding).

TenneT geeft aan dat op de verbeelding de belemmerde strookbreedte van de verbinding Slochteren Delleweerden niet correct is weergegeven. TenneT verzoekt u om de belemmerende strookbreedte aan te passen naar 25 meter aan weerszijden van de hoogspanningsverbinding Slochteren-Delleweerden.

TenneT verzoekt om in de regels van artikel 8 een aanvulling op te nemen, dat wanneer een windturbine binnen werpafstand met 2x nominaal toerental van een hoogspanningsverbinding wordt geplaatst, een omgevingsvergunning alleen na overleg met de netbeheerder kan worden verleend. Eveneens verzoeken zij om dit in het planologisch beleid op te nemen.

In de regels van het vigerende bestemmingsplan onder artikel 26 staat dat er binnen een zone van 50 meter aan weerszijden van het hart een bebouwingsvrije zone geldt. TenneT verzoekt om in het huidige ter inzage liggende plan een wijziging op te nemen van dit artikel dat er een uitzondering geldt voor het plaatsen van windturbines. TenneT geeft in haar brief aan dat zij graag willen meedenken in de mogelijkheden voor die eigenaren die op geringe afstand van een hoogspanningsverbinding een windturbine willen plaatsen. Voor plaatsing zou bijvoorbeeld de mogelijkheden van een VAT turbine kunnen worden onderzocht.

Reactie gemeente:

De herziening was in eerste instantie bedoeld om het beleid met betrekking tot de kleine windturbines planologisch vast te leggen. Daar zijn enkele perceelgerichte aanpassingen/reparaties aan de herziening toegevoegd. Het verzoek van TenneT betekent een forse uitbreiding van het plangebied en een relatie van dit plan met veel meer belanghebbenden dan het ontwerp heeft. Desalniettemin ziet de gemeente aanleiding om deze aanpassingen wel door te voeren in het vast te stellen plan. Het gaat namelijk niet om de aanleg van nieuwe leidingen. Het gaat om het juist vastleggen van bestaande infrastructuur en het aanpassen van zoneringen en regels. Dit heeft geen grote gevolgen voor belanghebbenden, zodanig dat het plan opnieuw als ontwerp ter inzage gelegd moet worden. Het gaat om het alsnog planologisch op orde brengen van de feitelijke situatie, die verder geen gevolgen heeft voor aanwonenden en overige grondgebruikers.

De zienswijze met betrekking tot de werpafstand leidt eveneens tot aanpassing van het bestemmingsplan. Conform de zienswijze wil de gemeente de werpafstand bij 2x nominaal toerental aanhouden. Dit is in overeenstemming met de uitspraak van de Raad van Staat 2016 0803/1/R3 over het beroep van TenneT tegen het Facetbestemmingsplan kleinschalige windturbines van de gemeente Slochteren.

Voorstel:

Voorgesteld wordt om aan de zienswijze van TenneT tegemoet te komen. De gewenste wijzigingen worden verwerkt op de verbeelding door de ondergrondse hoogspanningsleiding alsnog in het plan op te nemen met bijbehorende regels (dubbelbestemming Leiding - Hoogspanning). Ook de strookbreedte van de bestaande bovengrondse hoogspanningsverbindingen is op de verbeelding aangepast. In de bijbehorende regels van het plan is de regeling voor de werpafstand bij 2x nominaal toerental opgenomen, alsmede een bestemming voor de ondergrondse hoogspanning. Het plangebied van de herziening is uitgebreid naar aanleiding van de hiervoor genoemde wijzigingen.

Herziening regeling windturbines Agrarische gebieden

BIJLAGEN BIJ DE REGELS

Plan: Herziening regeling windturbines Agrarische gebieden

Status: vastgesteld

Plantype: bestemmingsplan

IMRO-idn: NL.IMRO.0003.BPHERREGELINGWIND-VST1

- [Begin](#)
- [Vorige](#)
- Volgende
- Omhoog

BIJLAGEN BIJ DE REGELS

Bijlage 1 Oppervlakte niet-grondgebonden agrarische bedrijvigheid (bijlage 2)

In bijlage 2 komt de bestaande tabel te vervallen en wordt vervangen door onderstaande tabel.

Adres	Gezamenlijke staloppervlakte	Hoofd-/ondergeschikte tweede tak
Holeweg 2	2.000 m ²	Ondergeschikte tweede tak
Garreweesterweg 16	4.700 m ²	Volwaardig

Herziening regeling windturbines Agrarische gebieden

REGELS

Plan: Herziening regeling windturbines Agrarische gebieden

Status: vastgesteld

Plantype: bestemmingsplan

IMRO-idn: NL.IMRO.0003.BPHERREGELINGWIND-VST1

- [Begin](#)
- [Vorige](#)
- [Volgende](#)
- Omhoog

REGELS

- [Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS](#)
 - [Artikel 1 Begrippen \(Artikel 1\)](#)
- [Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS](#)
 - [Artikel 2 Agrarisch \(Artikel 3\)](#)
 - [Artikel 3 Bedrijf - Agrarisch loonbedrijf \(artikel 5\)](#)
 - [Artikel 4 Cultuur en ontspanning](#)
 - [Artikel 5 Water - 1 \(artikel 19\)](#)
 - [Artikel 6 Water - Waterkering \(artikel 21\)](#)
 - [Artikel 7 Wonen - E1 \(artikel 22\)](#)
 - [Artikel 8 Leiding - Hoogspanning \(nieuw\)](#)
 - [Artikel 9 Leiding - Hoogspanningsverbinding \(artikel 26\)](#)
 - [Artikel 10 Waarde - Archeologie 1 \(artikel 28\)](#)
 - [Artikel 11 Waarde - Archeologie 2 \(artikel 29\)](#)
 - [Artikel 12 Waarde - Archeologie 4 \(artikel 30\)](#)
- [Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS](#)
 - [Artikel 13 Algemene aanduidingsregels \(Artikel 36\)](#)
 - [Artikel 14 Anti-dubbeltelregel \(van toepassing voor deze herziening\)](#)
- [Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS](#)
 - [Artikel 15 Overgangsrecht \(van toepassing voor deze herziening\)](#)
 - [Artikel 16 Slotregel](#)

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen (Artikel 1)

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan (nieuw):

het bestemmingsplan Herziening regeling windturbines Agrarische gebieden met identificatienummer NL.IMRO.0003.BPHERREGELINGWIND-VST1 van de gemeente Appingedam;

1.2 bestemmingsplan (nieuw):

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 het bestemmingsplan Stad Appingedam, deelplan agrarische gebieden

het bestemmingsplan Stad Appingedam, deelplan agrarische gebieden, vastgesteld op 17 februari 2011.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 2 Agrarisch (Artikel 3)

Voor zover gronden binnen deze herziening zijn voorzien van een bestemmingsvlak met de bestemming 'Agrarisch', zijn de regels van artikel 3 van het bestemmingsplan Stad Appingedam, deelplan agrarische gebieden, van 17 februari 2011 van toepassing.

De regels van het bestemmingsplan Stad Appingedam, deelplan agrarische gebieden, van 17 februari 2011 worden binnen de bestemming 'Agrarisch' gewijzigd dan wel aangevuld zoals hierna is aangegeven. Behoudens onderstaande wijziging blijven de overige regels van artikel 3 ongewijzigd van toepassing.

2.1 Afwijken van de bouwregels (3.3.)

Aan artikellid 3.3. wordt het volgende onderdeel f toegevoegd:

- a. (f) het bepaalde in lid 3.2.4. onder e in die zin dat windturbines binnen een agrarisch bouwperceel worden gebouwd, mits:
 - 1. de ashoogte van de windturbine ten hoogste 15 m bedraagt ten opzichte van het maaiveld;
 - 2. niet meer windturbines worden gebouwd dan noodzakelijk zijn om in het eigen energieverbruik van het betreffende agrarische bedrijf te kunnen voorzien;
 - 3. de windturbines achter (het verlengde van) de voorgevel van de bedrijfswoning of het dichtst bij de weg gesitueerde bedrijfsgebouw worden gesitueerd, tenzij wordt aangetoond dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het ruimtelijk beeld en de cultuurhistorische karakteristiek van het erf en de omgeving;
 - 4. in geval meer dan één windturbine wordt gerealiseerd, de windturbines worden ingepast in de landschappelijke en/of stedenbouwkundige structuur. Bij een verzoek om af te wijken moet met het oog daarop een inpassingsvoorstel worden overlegd;
 - 5. de wieken of de constructie van de windturbine niet overhangen boven openbaar toegankelijk gebied;
 - 6. de afstand tussen de windturbine en de meest nabijgelegen gevoelig bestemming minimaal 4 maal de ashoogte van de windturbine bedraagt, tenzij kan worden aangetoond dat van slagschaduw geen sprake is of deze schaduw zo kan worden beperkt dat van hinder in alle redelijkheid geen sprake meer is;
 - 7. de afstand van de windturbine tot de dubbelbestemmingen Leiding - Gas, Leiding - Hoogspanning en Leiding - Hoogspanningsverbinding groter is dan de masthoogte + 1/3 wieklengte;
 - 8. windturbines niet worden geplaatst binnen een werpafstand met 2x nominaal toerental van een hoogspanningsverbinding, tenzij overleg is gepleegd met de netbeheerder waaruit blijkt dat dit wel is toegestaan;
 - 9. windturbines niet worden geplaatst in het 'beschermd dorpsgezicht Marsum';
 - 10. de windturbines aan alle relevante wet- en regelgeving voldoen, waarbij in ieder geval geldt dat:
 - de windturbine voldoet aan de van toepassing zijnde eisen uit het Bouwbesluit;
 - de windturbine voldoet aan de van toepassing zijnde eisen van het Activiteitenbesluit, waaronder de geluidsnormen;
 - bij de aanvraag voor plaatsing van een windturbine rekening wordt gehouden met de (aanvullende) regels uit het geldende bestemmingsplan;
 - bij elke aanvraag voor plaatsing van een windturbine per locatie wordt gekeken of de Flora- en Faunawet van toepassing is;
 - de te plaatsen windturbine voldoet aan de ter plaatse geldende welstandsnota. Indien de windturbine wordt geplaatst op of bij een Rijksmonument, beeldbepalend pand of karakteristiek pand wordt alleen medewerking verleend bij een positief advies van een onafhankelijke deskundige op het gebied van landschap en stedenbouw
 - de windturbine is voorzien van het Kleinwind-keurmerk of een daarmee gelijk te stellen keurmerk.

Artikel 3 Bedrijf - Agrarisch loonbedrijf (artikel 5)

Voor zover gronden binnen deze herziening zijn voorzien van een bestemmingsvlak met de bestemming '[Bedrijf - Agrarisch loonbedrijf \(artikel 5\)](#)', zijn de regels van artikel 5 van het bestemmingsplan Stad Appingedam, deelplan agrarische gebieden, van 17 februari 2011 van toepassing.

Artikel 4 Cultuur en ontspanning

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor '[Cultuur en ontspanning](#)' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. het behoud en het herstel van de cultuurhistorische waarden (molen) van de gronden, alsmede museum-, educatie- en/of expositieruimte;

met de daarbijbehorende:

- b. terreinen;
- c. wegen en paden.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Bouwwerken

Op of in de gronden als bedoeld in lid [4.1](#) mogen uitsluitend worden gebouwd:

- a. gebouwen in de vorm van een molen;

alsmede:

- b. andere bouwwerken, zoals terreinafscheidingen.

4.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van de in lid [4.2.1](#) onder a genoemde gebouwen geldt de volgende regel:

- per bestemmingsvlak mogen de afmetingen en het uiterlijk van de bestaande molen niet worden gewijzigd.

4.2.3 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van de in lid [4.2.1](#) onder b genoemde andere bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van terreinafscheidingen zal ten hoogste 2 m bedragen;
- b. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken zal ten hoogste 3 m bedragen.

4.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden zódanig dat afbreuk wordt gedaan aan de zichtbaarheid en de belevingswaarde van de molen;
- b. het gebruik van de gronden voor opslagdoeleinden rondom de molen;
- c. het gebruik van de molen anders dan ten behoeve van een museum en/of een educatie- en expositieruimte.

Artikel 5 Water - 1 (artikel 19)

Voor zover gronden binnen deze herziening zijn voorzien van een bestemmingsvlak met de bestemming '[Water - 1 \(artikel 19\)](#)', zijn de regels van artikel 19 van het bestemmingsplan Stad Appingedam, deelplan agrarische gebieden, van 17 februari 2011 van toepassing.

Artikel 6 Water - Waterkering (artikel 21)

Voor zover gronden binnen deze herziening zijn voorzien van een bestemmingsvlak met de bestemming '[Water - Waterkering \(artikel 21\)](#)', zijn de regels van artikel 21 van het bestemmingsplan Stad Appingedam, deelplan agrarische gebieden, van 17 februari 2011 van toepassing.

Artikel 7 Wonen - E1 (artikel 22)

Voor zover gronden binnen deze herziening zijn voorzien van een bestemmingsvlak met de bestemming '[Wonen - E1 \(artikel 22\)](#)', zijn de regels van artikel 22 van het bestemmingsplan Stad Appingedam, deelplan agrarische gebieden, van 17 februari 2011 van toepassing.

Artikel 8 Leiding - Hoogspanning (nieuw)

De bestemming '[Leiding - Hoogspanning \(nieuw\)](#)' wordt aan de regels toegevoegd tussen de bestaande artikelen 25 en 26. De op dit artikel volgende artikelen worden qua nummering hierop aangepast.

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor '[Leiding - Hoogspanning \(nieuw\)](#)' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende basisbestemming(en), mede bestemd voor:

- a. ondergrondse hoogspanningsleidingen;

met de daarbij behorende additionele voorzieningen.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Niet toegelaten bouwwerken

In afwijking van het bepaalde bij de andere voor deze gronden aangewezen bestemming(en) mogen geen gebouwen, standplaatsen, kampeerstandplaatsen en andere bouwwerken worden gebouwd.

8.2.2 Toegelaten bouwwerken

In afwijking van het bepaalde bij de andere voor deze gronden aangewezen basisbestemming(en) en/of dubbelbestemming(en) mogen slechts de volgende bouwwerken ten dienste van de in [8.1](#) genoemde doeleinden worden gebouwd:

- overige andere bouwwerken met een bouwhoogte van ten hoogste 2 m.

8.3 Afwijken van de bouwregels

8.3.1 Afwijkingsbevoegdheid

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- a. het bepaalde in lid [8.2.2](#) ten behoeve van het bouwen van bouwwerken die krachtens de basisbestemming ter plaatse zijn toegelaten, mits:
 - 1. de betreffende leiding definitief verwijderd is;
 - 2. of vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder;
 - 3. en geen onevenredige veiligheidsrisico's ontstaan;
 - 4. en wordt voldaan aan de bepalingen van andere ter plaatse geldende basisbestemmingen, al dan niet na gebruik van de bij die bestemmingen opgenomen afwijkingsbevoegdheden.
- b. het bepaalde in lid [8.2.2](#) ten behoeve van het bouwen van bouwwerken ten behoeve van deze bestemming, mits:
 - 1. deze gebouwen en bouwwerken qua maatvoering passen binnen de bouwregels van de basisbestemming;
 - 2. vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder;
 - 3. geen onevenredige veiligheidsrisico's ontstaan;
 - 4. de gebruiksmogelijkheden van de gronden en bouwwerken binnen de basisbestemming niet onevenredig worden aangetast;
 - 5. en wordt voldaan aan de bepalingen van andere ter plaatse geldende bestemmingen, al dan niet na gebruik van de bij die bestemmingen opgenomen afwijkingsbevoegdheden.

8.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van bouwwerken als drager van reclame-uitingen;
- b. het gebruiken van gronden ten behoeve van standplaatsen en kampeerstandplaatsen.

8.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

8.5.1 Vergunningplicht

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen een omgevingsvergunning vereist:

- a. het aanbrengen van beplanting en bomen;
- b. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- c. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
- d. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend: afgraven, ontginnen en ophogen;
- e. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
- f. het permanent opslaan van goederen.

Het bepaalde in lid [8.5.1](#) is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die:

- a. het normaal (agrarisch) beheer betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

8.5.3 Voorwaarden vergunning

De omgevingsvergunning zal slechts worden verleend indien:

- a. het bevoegd gezag schriftelijk advies heeft inwonnen bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen werken of werkzaamheden de belangen in verband met de leiding niet onevenredig worden geschaad en welke voorwaarden dienen te worden gesteld ter voorkoming van eventuele schade en;
- b. is gebleken dat de werken en/of werkzaamheden hetzij direct of indirect te verwachten gevolgen geen onevenredige afbreuk zal worden gedaan aan een doelmatig en veilig functioneren van de hoogspanningsleiding.

Artikel 9 Leiding - Hoogspanningsverbinding (artikel 26)

Voor zover gronden binnen deze herziening zijn voorzien van een bestemmingsvlak met de (gewijzigde naamgeving) dubbelbestemming '[Leiding - Hoogspanningsverbinding \(artikel 26\)](#)', zijn de regels van artikel 26 van het bestemmingsplan Stad Appingedam, deelplan agrarische gebieden, van 17 februari 2011 van toepassing.

De regels van het bestemmingsplan Stad Appingedam, deelplan agrarische gebieden, van 17 februari 2011 worden binnen de bestemming '[Leiding - Hoogspanningsverbinding \(artikel 26\)](#)' gewijzigd dan wel aangevuld zoals hierna is aangegeven. Behoudens onderstaande wijziging blijven de overige regels van artikel 26 ongewijzigd van toepassing.

De naamgeving van de bestemming wordt gewijzigd in '[Leiding - Hoogspanningsverbinding \(artikel 26\)](#)'.

9.1 Bouwregels (26.2.)

In 26.2.1. wordt achter '... andere bouwwerken' de volgende tekst toegevoegd: ', met uitzondering van het plaatsen van windturbines die na toepassing van artikel [2.1](#) mogen worden gebouwd, tenzij deze binnen werpafstand met 2x nominaal toerental van een hoogspanningsverbinding wordt geplaatst'.

Artikel 10 Waarde - Archeologie 1 (artikel 28)

Voor zover gronden binnen deze herziening zijn voorzien van een bestemmingsvlak met de dubbelbestemming '[Waarde - Archeologie 1 \(artikel 28\)](#)', zijn de regels van artikel 28 van het bestemmingsplan Stad Appingedam, deelplan agrarische gebieden, van 17 februari 2011 van toepassing.

Artikel 11 Waarde - Archeologie 2 (artikel 29)

Voor zover gronden binnen deze herziening zijn voorzien van een bestemmingsvlak met de dubbelbestemming '[Waarde - Archeologie 2 \(artikel 29\)](#)', zijn de regels van artikel 29 van het bestemmingsplan Stad Appingedam, deelplan agrarische gebieden, van 17 februari 2011 van toepassing.

Artikel 12 Waarde - Archeologie 4 (artikel 30)

Voor zover gronden binnen deze herziening zijn voorzien van een bestemmingsvlak met de dubbelbestemming '[Waarde - Archeologie 4 \(artikel 30\)](#)', zijn de regels van artikel 30 van het bestemmingsplan Stad Appingedam, deelplan agrarische gebieden, van 17 februari 2011 van toepassing.

De regels van het bestemmingsplan Stad Appingedam, deelplan agrarische gebieden, van 17 februari 2011 worden binnen de bestemming '[Waarde - Archeologie 4 \(artikel 30\)](#)' gewijzigd dan wel aangevuld zoals hierna is aangegeven. Behoudens onderstaande wijziging blijven de overige regels van artikel 30 ongewijzigd van toepassing.

12.1 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden (30.4.)

In 30.4.2. wordt het volgende onderdeel e. toegevoegd:

e. nodig zijn voor de aanleg van het pad 'op de dijk langs de Groeve'.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 13 Algemene aanduidingsregels (Artikel 36)

13.1 geluidzone - industrie (36.1.)

Voor zover gronden binnen deze herziening zijn voorzien van een aanduidingsvlak met de aanduiding '[geluidzone - industrie \(36.1.\)](#)', zijn de regels van artikel 36, lid 36.1. van het bestemmingsplan Stad Appingedam, deelplan agrarische gebieden, van 17 februari 2011 van toepassing.

13.2 geluidzone - spoor (36.2.)

Voor zover gronden binnen deze herziening zijn voorzien van een aanduidingsvlak met de aanduiding '[geluidzone - spoor \(36.2.\)](#)', zijn de regels van artikel 36, lid 36.2. van het bestemmingsplan Stad Appingedam, deelplan agrarische gebieden, van 17 februari 2011 van toepassing.

13.3 vrijwaringszone - molenbiotoop (36.4.)

Voor zover gronden binnen deze herziening zijn voorzien van een aanduidingsvlak met de aanduiding '[vrijwaringszone - molenbiotoop \(36.4.\)](#)', zijn de regels van artikel 36, lid 36.4. van het bestemmingsplan Stad Appingedam, deelplan agrarische gebieden, van 17 februari 2011 van toepassing.

Aan de algemene aanduidingsregels wordt na het artikellid 36.4. het volgende artikellid 36.5. toegevoegd:

13.4 vrijwaringszone - windturbine (36.5.)

13.4.1 Aanduidingsomschrijving (36.5.1.)

De voor '[vrijwaringszone - windturbine \(36.5.\)](#)' aangeduide gronden zijn mede bestemd voor windturbines, de bijbehorende wiekoverslag, onderhoudswegen en opstelplaatsen en de bescherming van een goed en veilig functioneren van de windturbines.

13.4.2 Bouwregels (36.5.2.)

Voor het bouwen van windturbines gelden de volgende regels:

- a. de ashoogte van een windturbine zal ten hoogste 15 m bedragen;
- b. de rotordiameter van een windturbine zal ten hoogste 12 m bedragen;
- c. er zullen geen bouwwerken worden opgericht die het goed en veilig functioneren van de windturbines belemmeren.

Artikel 14 Anti-dubbeltelregel (van toepassing voor deze herziening)

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 15 Overgangsrecht (van toepassing voor deze herziening)

15.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 - 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in sublid a. een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het sublid a. met maximaal 10%.
- c. Sublid a. is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

15.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet, behoudens voor zover uit de Richtlijn 79/409/EEG en 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand onderscheidenlijk van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna beperkingen voortvloeiende ten aanzien van ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaand gebruik.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in sublid a., te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in sublid a., na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Sublid a. is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 16 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het

bestemmingsplan Herziening regeling windturbines Agrarische gebieden

van de gemeente Appingedam.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 februari 2018.

Herziening regeling windturbines Agrarische gebieden

BIJLAGE BIJ DE TOELICHTING

Plan: Herziening regeling windturbines Agrarische gebieden

Status: vastgesteld

Plantype: bestemmingsplan

IMRO-idn: NL.IMRO.0003.BPHERREGELINGWIND-VST1

- [Begin](#)
- [Vorige](#)
- [Volgende](#)
- Omhoog

BIJLAGE BIJ DE TOELICHTING

[Bijlage 1 Archeologisch advies Olinger Koloniemolen](#)

Herziening regeling windturbines Agrarische gebieden

TOELICHTING

Plan: Herziening regeling windturbines Agrarische gebieden

Status: vastgesteld

Plantype: bestemmingsplan

IMRO-idn: NL.IMRO.0003.BPHERREGELINGWIND-VST1

- [Begin](#)
- Vorige
- [Volgende](#)
- Omhoog

TOELICHTING

- [Hoofdstuk 1 Inleiding](#)
- [Hoofdstuk 2 Onderdelen reparatieplan](#)
 - [2.1 Algemeen](#)
 - [2.2 Kleine windturbines](#)
 - [2.3 Verbeelding](#)
 - [2.4 Planregels](#)
- [Hoofdstuk 3 Uitvoerbaarheid](#)
 - [3.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid](#)
 - [3.2 Economische uitvoerbaarheid](#)
 - [3.3 Grondexploitatie](#)

Hoofdstuk 1 Inleiding

Op 17 februari 2011 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Stad Appingedam, deelplan agrarische gebieden, vastgesteld. In dat bestemmingsplan is de bouw van nieuwe windturbines niet toegelaten.

Op 1 juni 2016 is de Omgevingsverordening provincie Groningen vastgesteld. In die verordening is de mogelijkheid opgenomen om in de provincie Groningen nieuwe windturbines toe te laten op agrarische bouwpercelen tot een ashoogte van 15 meter. Naar aanleiding hiervan zijn er inmiddels enkele initiatieven geweest op grond waarvan de gemeente medewerking heeft toegezegd aan de plaatsing van kleine windturbines in afwijking van het bestemmingsplan. Omdat daar telkens een uitgebreide procedure voor gevolgd moet worden, is er voor gekozen om het bestemmingsplan Stad Appingedam, deelplan agrarische gebieden, op dit aspect te herzien, zodat in de komende jaren met een eenvoudiger procedure meegewerkt kan worden aan initiatieven voor plaatsing van kleine windturbines.

Deze herziening biedt tevens de mogelijkheid om het plan op een aantal aspecten te actualiseren, daar waar in het plan zich een omissie voordoet of waar in de afgelopen periode is meegewerkt aan wijzigingen van het bestemmingsplan.

In [Hoofdstuk 2](#) worden alle onderdelen van deze herziening kort beschreven. In [Hoofdstuk 3](#) komt de uitvoerbaarheid van de herziening aan de orde.

Hoofdstuk 2 Onderdelen reparatieplan

2.1 Algemeen

Er is gekozen voor de vorm van een herziening, die toegevoegd wordt op de basisbestemmingen uit het bestemmingsplan Stad Appingedam, deelplan agrarische gebieden, die nu al voor het buitengebied gelden. Zowel de regels, de verbeelding als de toelichting worden op een aantal punten herzien, maar blijven voor het overige van kracht. Het gaat om ondergeschikte aanpassingen, die geen gevolgen hebben voor de opbouw en inhoud van het bestemmingsplan.

De bestemmingen die op de verbeelding zijn opgenomen, moeten vergezeld gaan van regels. Voor die bestemmingen worden de bestemmingsregels uit het bestemmingsplan Stad Appingedam, deelplan agrarische gebieden, van overeenkomstige toepassing verklaard. Daarmee verschillen de bestemmingen voor percelen die deel uitmaken van het

moederplan en deze herziening niet van elkaar, zodat er geen twijfel kan bestaan welke bestemming voor de percelen van kracht is.

Daar waar enkel aanpassing in de regels nodig is, zonder een aanpassing van de verbeelding, is volstaan met enkel de wijziging van de betreffende regel. Deze wijziging in de regels is vervolgens voor alle percelen waarop die wijziging ziet van toepassing, zowel de percelen in het bestemmingsplan Stad Appingedam, deelplan agrarische gebieden, als deze herziening.

2.2 Kleine windturbines

In de notitie "Duurzaam duurt het langst" die de gemeenteraad van Appingedam onlangs heeft vastgesteld is als actiepoint opgenomen dat de gemeente planologisch beleid opstelt ten aanzien van windenergie (kleine windturbines). Met dit plan wordt uitvoering gegeven aan dit actiepoint.

In artikel 2.41.1. van de provinciale Omgevingsverordening is geregeld dat een bestemmingsplan de plaatsing van nieuwe windturbines toe mag laten tot een ashoogte van ten hoogste 15 meter. Binnen een bestemmingsplan voor het buitengebied mogen de windturbines alleen gebouwd worden op de op de verbeelding aangegeven bouwpercelen. Deze mogelijkheid, die de provincie vanaf 1 juni 2016 heeft geboden, heeft binnen de gemeente Appingedam inmiddels geleid tot enkele initiatieven om bij agrarische bedrijven kleine windturbines te plaatsen. De gemeente heeft zich hier in positieve zin aan geconformeerd en heeft aangegeven mee te willen werken aan de initiatieven.

Omdat het geldende bestemmingsplan Stad Appingedam, deelplan agrarische gebieden, de bouw van nieuwe windturbines verbiedt, is er voor ieder initiatief telkens een uitgebreide procedure nodig. Nu de gemeente zich in positieve zin heeft uitgesproken over de plaatsing van de kleine windturbines bij agrarische bedrijven en daarvoor nadere beleidsregels heeft geformuleerd, is het wenselijk dat op een eenvoudiger manier meegewerkt kan worden aan nieuwe initiatieven.

Deze herziening maakt de bouw van de kleine windturbines mogelijk door middel van een binnenplanse afwijking. De gemeentelijke beleidsregels zijn daarbij het toetsingskader voor de afweging. In de afwijking zijn ook de voorwaarden opgenomen waar een initiatief aan moet voldoen. Een binnenplanse afwijking biedt de gemeente de mogelijkheid om mee te kijken en de beleidsregels bij alle initiatieven op gelijke wijze toe te kunnen passen. Qua proceduretijd kan hiermee forse winst worden geboekt. Deze kleine windturbines kunnen alleen binnen een op de verbeelding aangegeven agrarisch bouwvlak worden gebouwd en zijn bedoeld om te kunnen voorzien in het eigen energieverbruik van het betreffende agrarische bedrijf.

Met betrekking tot de plaatsing van windturbines is gekeken naar eventuele aardbevingsrisico's. Daarbij is gekeken naar informatie uit de concept-rapportage 'Kwalitatieve risicoanalyse infrastructuur Groningen', waarin beargumenteerd wordt aangegeven dat windturbines hoogstwaarschijnlijk niet kwetsbaar zijn voor aardbevingen. In het bestemmingsplan wordt daarnaast een afstand aangehouden tussen de windturbines en de kwetsbare objecten. Hiermee wordt een eventueel risico verder beperkt. Op basis hiervan is er naar verwachting sprake van een verwaarloosbaar risico.

Voor het vergunningen van de vijf windturbines wordt de coördinatieregeling toegepast. De windturbines zijn op de verbeelding voorzien van de gebiedsaanduiding 'windturbine'. De afmetingen zijn daarbij afgestemd op hetgeen de provincie maximaal mogelijk maakt. De vrijwaringszone moet daarnaast voorkomen dat binnen de zone objecten worden gerealiseerd die het functioneren van de windturbines belemmeren.

2.3 Verbeelding

2.3.1 Waterkering langs de Groeve

Geconstateerd is dat in het bestemmingsplan "Stad Appingedam, deelplan Agrarische gebieden" de bestemming "Water - Waterkering" langs de Groeve ter hoogte van de Olinger Koloniemolen (adres: De Groeve westzijde 28) en de voormalige molenaarswoning (adres: De Groeve westzijde 26) niet doorloopt. Dit is een omissie in het bestemmingsplan. Ten noorden en zuiden van de Olinger Koloniemolen is in het huidige bestemmingsplan wel de bestemming "Water - Waterkering" opgenomen.

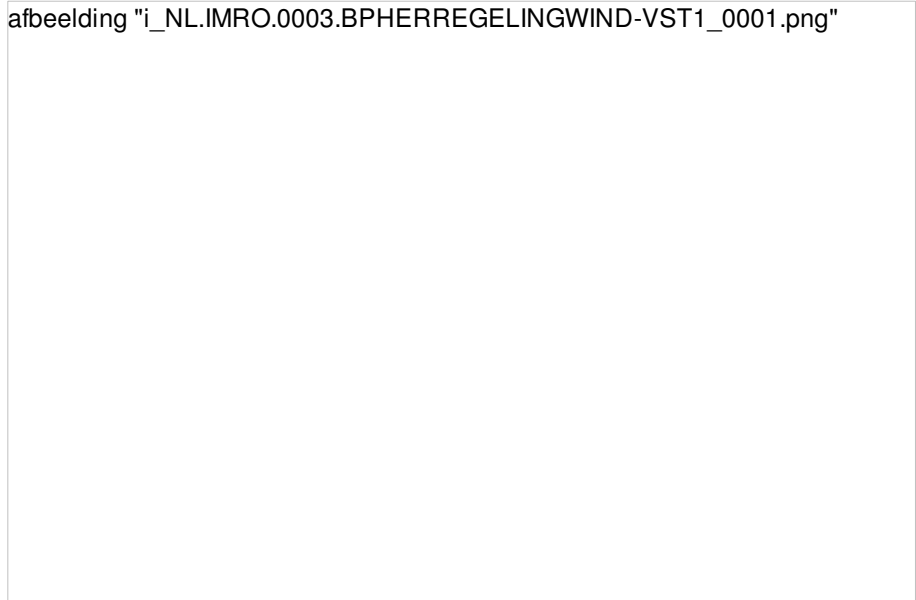
Dat de bestemming "Water - Waterkering" langs de Groeve niet doorloopt is niet in overeenstemming met de feitelijke situatie ter plekke. Het dijklichaam van de waterkering loopt door tussen het water van de Groeve en de bebouwing van de Olinger Koloniemolen en de voormalige molenaarswoning.

De Groeve is de verbinding tussen het Eemskanaal en het Schildmeer. De dijk langs de Groeve beschermt de Olingerpolder tegen buitenwater. In 2014 is de dijk langs de Groeve in het kader van de dijkverhogingen in de hele provincie Groningen met gemiddeld 50 cm verhoogd. Om het veilig en doelmatig functioneren van de regionale waterkering te kunnen

waarborgen is het van belang de dijk over de hele lengte eenduidig te bestemmen.

De waterkering is eigendom van het Waterschap Hunze en Aa's. Het Waterschap Hunze en Aa's is tevens beheerder van de waterkering. In het Beheerregister van Waterschap Hunze en Aa's is de dijk langs de Groeve opgenomen als een regionale waterkering. Deze regionale waterkering loopt ononderbroken door langs de Groeve. Op de hieronder weergegeven kaart is een uitsnede van het beheerregister van het Waterschap Hunze en Aa's opgenomen, waarop de waterkering langs de Groeve is weergegeven.

afbeelding "i_NL.IMRO.0003.BPHERREGELINGWIND-VST1_0001.png"



Secundaire waterkeringen (boezemkaden, regionale waterkeringen en overige kaden) vallen qua beheer en onderhoud onder de verantwoordelijkheid van het waterschap. Aan weerszijden van een secundaire waterkering ligt een beschermingszone van 5 meter, die dient ter bescherming van de waterkering. Binnen de zone voor de regionale waterkering en binnen deze beschermingszone is voor het uitvoeren van werkzaamheden een watervergunning nodig. In de [Keur](#) van het waterschap is aangegeven voor welke werkzaamheden een watervergunning noodzakelijk is.

Conclusie:

In deze herziening wordt de geconstateerde omissie in het bestemmingsplan "Stad Appingedam, deelplan Agrarische gebieden" hersteld door de bestemming "Water-Waterkering" door te trekken langs de hele Groeve, zodat deze bestemming in overeenstemming is met de feitelijke situatie en met het beheerregister van het Waterschap Hunze en Aa's. Deze Wijziging is in overeenstemming met de kadastrale eigendomsgrenzen. Deze eenduidige bestemming van de dijk langs de Groeve, zorgt ervoor dat het veilig en doelmatig functioneren van de regionale waterkering over zijn gehele lengte in het bestemmingsplan is gewaarborgd.

2.3.2 Olinger Koloniemolen

De Olinger Koloniemolen ligt bij het gehucht Lakswerd, direct aan de dijk langs de Groeve. De Olinger Koloniemolen is een rijksmonument. In 2010 is deze molen grondig gerestaureerd. Sindsdien draait de molen regelmatig als er voldoende wind staat en tijdens bijzondere evenementen als het Groninger Molenweekend en Open Monumentendag.

De Olinger Koloniemolen hoort bij het landschap. Als voormalige poldermolen herinnert hij aan de ontstaansgeschiedenis van de streek. De molen was nodig voor het drooghouden van het zuidelijk deel van de Olingerpolder. De molen is voorzien van zelfzwichting. Dit type molen kwam vooral in de provincie Groningen voor.

De Olinger Koloniemolen ligt in het huidige bestemmingsplan binnen de bestemming Wonen. Dit komt niet overeen met het feitelijk gebruik van de molen. De molen is een rijksmonument en bezoekers kunnen er kennis maken met het cultuurhistorisch erfgoed van het Rijksmonument Olinger Koloniemolen. De bestemming van de Olinger Koloniemolen wordt daarom gewijzigd in de bestemming "Cultuur en Ontspanning". Deze bestemming komt overeen met het feitelijk gebruik van de molen.

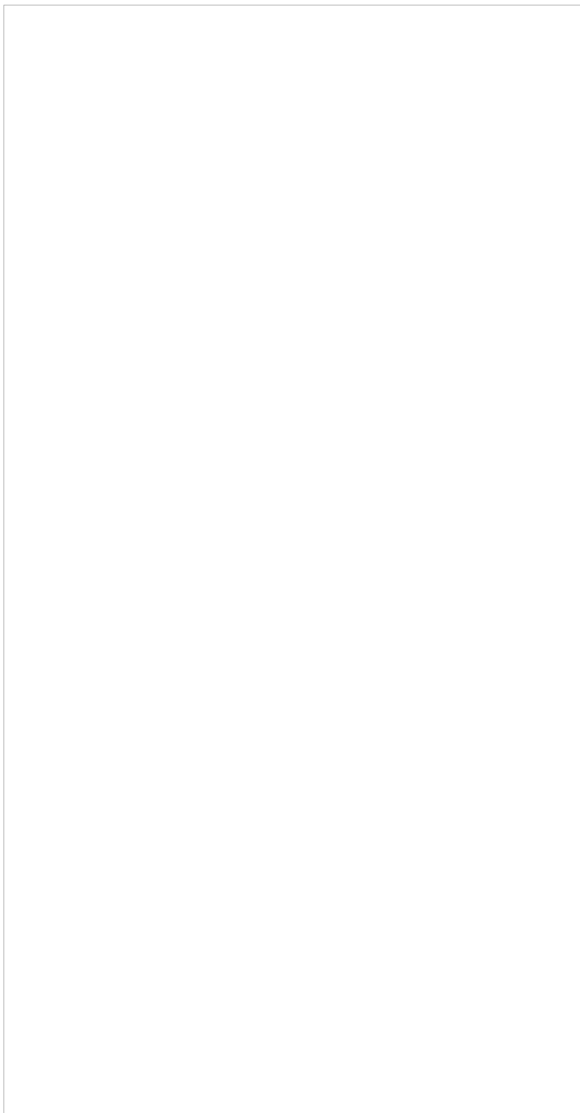
De bestemming Nutsvoorziening die in het huidige bestemmingsplan langs de Groeve is opgenomen komt te vervallen.

Deze aanpassingen van de bestemmingen is in overeenstemming met de kadastrale eigendomsgrenzen.

De Olinger Koloniemolen is alleen bereikbaar via een graspad op de dijk langs de Groeve. Deze dijk is 1600 meter lang en de molen ligt ongeveer halverwege. De verharde weg naast de dijk leidt naar de molenaarswoning bij de molen en is een eigen weg. Van deze verharde weg kan geen gebruik worden gemaakt om de molen te bereiken. Het is belangrijk dat bezoekers Rijksmonument de Olinger Koloniemolen goed kunnen bereiken, zodat zij kennis kunnen maken met dit cultuurhistorisch erfgoed en uitleg kunnen krijgen over de werking en functie van de molen. De stichting Groninger Poldermolens, molenaars, bezoekers en de stichting Top van Groningen hebben aangegeven dat een verbetering van de bereikbaarheid van de Olinger Koloniemolen wenselijk is.

De Olinger Koloniemolen ligt vrijwel direct aan de het routenetwerk Fietsknooppunten, dat in 2012 in de provincie Groningen is geopend. Zowel de zuidkant als de noordkant van de dijk langs de Groeve komt uit op het routenetwerk Fietsknooppunten. Een recreatief fiets- en wandelpad over de dijk langs de Groeve is een meerwaarde voor dit routenetwerk. Fietsers uit Appingedam kunnen via dit pad het Schildmeer bereiken en kunnen een rondje Schildmeer combineren met een bezoekje aan de Olinger Koloniemolen.

De dijk is eigendom van het Waterschap Hunze en Aa's. Het Waterschap Hunze en Aa's heeft de dijk opengesteld voor bezoekers van de Olinger Koloniemolen. Het Waterschap Hunze en Aa's heeft op 17 maart 2017 een watervergunning verleend voor realisatie van een recreatief fiets- en wandelpad op de dijk langs de Groeve. Dit pad loopt van de Groevesluis-Zuid, over de dijk langs de Groeve-Zuid, via de Olinger Koloniemolen naar het gemaal De Groeve en zal circa 1600 meter lang worden. Op onderstaande kaartje is de ligging van het pad weergegeven.



Het pad wordt 1,5 meter breed. Wandelaars en fietsers kunnen er gebruik van maken. Bij de aanleg van het pad zal niet in de dijk worden gegraven. Slechts de graszoden op de dijk worden gevreesd, waarna er geotextiel met daarop kleischelpen wordt aangebracht. Dit is weergegeven in onderstaande dwarsdoorsnede.

De dijk langs de Groeve heeft de bestemming "Water- Waterkering". Binnen de bestemming "Water - Waterkering" zijn paden en recreatief medegebruik toegestaan. Met de aanpassing van het bestemmingsplan, zoals in paragraaf [2.3.1](#) is beschreven, heeft de hele dijk de bestemming Water - Waterkering" en is op de hele dijk het pad en recreatief medegebruik toegestaan.

Ter plekke van de dijk langs de Groeve ligt de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 4". In het archeologisch advies van 3 september 2015 (zie [Bijlage 1](#)) is aangegeven dat geen sprake is van verstoring van archeologische waarden door de aanleg van het pad. Dit omdat de dijk in 2014 met 50 cm is verhoogd en de werkzaamheden aan het pad zich beperken tot deze recent opgebrachte laag. Archeologisch vervolgonderzoek voorafgaand aan de aanleg van het pad is daarom niet nodig. Wel geldt er een meldingsplicht als tijdens de werkzaamheden voor de aanleg van het pad archeologische resten worden aangetroffen. Dit archeologisch advies is bijgevoegd als [Bijlage 1](#).

In de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 4" van het bestemmingsplan "Stad Appingedam, deelplan Agrarische gebieden" is een uitzondering op de vergunningplicht gemaakt voor situaties waar op grond van eerder archeologisch onderzoek is gebleken dat geen archeologische waarden aanwezig zijn. Van een dergelijke situatie is hier sprake. Om dit te benadrukken is zekerheidshalve aan de uitzonderingen nog toegevoegd dat de vergunningplicht specifiek ook niet geldt daar waar het de aanleg van het pad op de dijk langs de Groeve betreft. Op basis van de dubbelbestemming is er vanuit het aspect archeologie is er geen omgevingsvergunning nodig voor de aanleg van het pad.

Ten aanzien van kabels en leidingen, in dit geval hoogspanningsleidingen, kan worden geconstateerd dat er geen belemmeringen voortvloeien uit de bescherming van de aanwezige hoogspanningsleidingen. Dit omdat er geen sprake is van het bouwen van bouwwerken, maar van het aanleggen van een pad.

In dit plan wordt voor het deel van ca. 200 meter waar de bestemming "Water - Waterkering" ontbrak de bestemming "Water - Waterkering" doorgetrokken. Deze aanpassing is, zoals in paragraaf [2.3.1](#) is toegelicht, in overeenstemming met de feitelijke situatie en het beheerregister van het Waterschap Hunze en Aa's. Binnen de bestemming "Water - Waterkering" zijn paden en recreatief medegebruik toegestaan. Daarmee is het pad in overeenstemming met dit bestemmingsplan.

Conclusie:

Een eenduidige bestemming van de dijk zorgt ervoor dat het veilig en doelmatig functioneren van de regionale waterkering over zijn gehele lengte in het bestemmingsplan is gewaarborgd. Daarmee is realisatie van het pad in overeenstemming met dit bestemmingsplan. Het pad op de dijk langs de Groeve verbetert de bereikbaarheid van Rijksmonument Olinger Koloniemolen en versterkt het recreatieve routenetwerk rond Appingedam. Het pad wordt een recreatief pad voor wandelaars en fietsers. Er zal geen gemotoriseerd verkeer op het pad worden toegelaten. De gevolgen van de aanleg van het pad voor de omgeving zijn daarmee zeer beperkt. Ook vanuit archeologie en de aanwezige hoogspanningsleidingen zijn er geen belemmeringen voor de realisatie van het pad op de dijk langs de Groeve.

2.3.3 Wijzigingsplan DS. Christophoripad

Op 29 juni 2012 is een wijzigingsplan vastgesteld voor een agrarisch perceel aan het DS. Christophoripad. Om te voorkomen dat er allerhande kleine plannen van kracht blijven, worden zoveel mogelijk onherroepelijke situaties meegenomen in deze herziening, zodat er voor het buitengebied zo weinig mogelijk plannen kan worden gewerkt. Het wijzigingsplan is 1 op 1 overgenomen.

2.3.4 De Bult 19 en 21

Voor het perceel De Bult 21 is een omgevingsvergunning verleend voor de bouw van een ligboxstal. In het moederplan had dit perceel tezamen met het perceel De Bult 19 een bestemming gericht op de vestiging van een loonbedrijf. Dit loonbedrijf is enkel gevestigd op het perceel De Bult 19. Op het perceel De Bult 21 is een melkveehouderij gevestigd. Om die reden is het bestemmingsplan aangepast, zodanig dat nu ter plaatse van het perceel De Bult 21 een grondgebonden agrarisch bedrijf is toegelaten, waarbij de omvang van de bedrijfskavel en het bouwvlak zijn afgestemd op het bouwplan en de feitelijke aanwezige situatie. Het perceel De Bult 19 heeft de bestemming Bedrijf - Agrarisch loonbedrijf behouden.

2.3.5 Garreweesterweg 16

Op dit agrarisch perceel is medewerking verleend aan het realiseren van een uitloopruimte en een schuur voor een grondgebonden bedrijfsvoering. Deze uitloopruimte valt buiten het bouwvlak zoals in het moederplan voor de bouw van de bedrijfsgebouwen is aangeduid. Het bouwvlak is nu zodanig aangepast dat de uitloopruimte binnen het bouwvlak is gelegen.

De schuur was in strijd met de bestemming, omdat die alleen gebouwen ten behoeve van niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering toelaat. Op het bedrijf worden naast het houden van pluimvee ook granen en peulvruchten geteeld. De aanduiding voor de bestemming is om die reden gewijzigd in een grondgebonden bedrijf in combinatie met een niet-grondgebonden bedrijfsvoering.

2.4 Planregels

Relatie herziening en bestemmingsplan Stad Appingedam, deelplan agrarische gebieden

De herziening is een zelfstandig functionerend plan, dat in samenhang met het plan dat wordt herzien, moet worden gelezen.

De herziening bestaat uit twee onderdelen, namelijk een aanpassing van de regels en een aanpassing van de verbeelding.

Het plan dat ziet op de aanpassing van de regels heeft betrekking op het gehele plangebied. Om die reden wordt daarbij een verbeelding opgenomen die het hele plangebied beslaat. Alle aanpassingen van de regels zien dan op aanpassingen in de regels van de binnen dat plangebied gelegen regels.

Het plan dat ziet op aanpassingen van de verbeelding, kent aan sommige percelen een nieuwe bestemming toe. Het is de bedoeling dat voor die percelen precies dezelfde bestemming gaat gelden als voor percelen met eenzelfde bestemming in het moederplan. In de herziening kunnen dan voor een optimale raadpleegbaarheid de volledige bestemmingen uit het moederplan worden opgenomen.

Het moederplan en deze herziening zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Daarom is er voor gekozen om de aanpassing van de regels en de aanpassing van de verbeelding in één document onder te brengen en niet van elkaar te scheiden in twee aparte plannen. De juridische relatie tussen de regels en de verbeelding en het moederplan verandert daarmee niet. Via dit ene document, de voorliggende herziening, ontstaat er voor alle percelen meteen dezelfde bestemming.

Er is dus voor gekozen om de herziening vorm te geven als een aanpassing van het moederplan van zowel de regels als de verbeelding. Omdat er regels worden aangepast binnen bestemmingen die in de herziening niet op de verbeelding staan, is als grens van de herziening het gehele buitengebied genomen. Dat betekent dat de aanpassing van de regels geldt voor alle bestemmingen die binnen het plangebied zijn gelegen. In de regels is aangegeven dat die aanpassingen zien op de specifieke regels van het moederplan, en dat de herziening alleen van toepassing is op de aanpassing. De overige regels blijven ongewijzigd en buiten beschouwing.

Daarnaast zijn er gronden op de verbeelding waarbij ook de verbeelding is aangepast en gronden een nieuwe of aangepaste bestemming is gegeven. Voor de meeste percelen gelden daarbij de regels die in het moederplan zijn opgenomen, inclusief de in deze herziening opgenomen aanpassingen.

De herziening moet zo in samenhang met het moederplan als een geheel worden gelezen. Het blijven evenwel in juridische zin twee gescheiden documenten. De juridische relatie wordt gelegd via de verbeelding en de digitale koppeling met de regels.

Bijlage 2

In Bijlage 2 van het moederplan zijn abusievelijk in het digitale document de oppervlaktes weg gevallen. In het analoge exemplaar zijn deze oppervlaktes wel aanwezig. Die oppervlaktes worden nu alsnog ook digitaal in het plan opgenomen.

Hoofdstuk 3 Uitvoerbaarheid

3.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan doorloopt de in de Wet ruimtelijke ordening vastgelegde bestemmingsplanprocedure. Tijdens deze procedure zijn er verschillende momenten waarop burgers en belanghebbenden hun zienswijze op het plan kenbaar kunnen maken.

Omdat deze herziening ziet op ondergeschikte aanpassingen in de regels, het herstellen van een enkele omissie en het alsnog aanpassen van de verbeelding op perceelsniveau, is geen inspraakmogelijkheid op het plan geboden. Wel is

overleg gevoerd met de provincie en het waterschap.

Op 17 mei 2017 heeft de gemeente een vooroverleg gevoerd met provincie Groningen. De provincie Groningen heeft mondeling aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het initiatief, omdat dit past binnen het provinciaal beleid.

Het Waterschap Hunze en Aa's heeft 13 september 2017 gereageerd op het ontwerpbestemmingsplan. Het plan is naar aanleiding van deze reactie aangepast.

Het ontwerpbestemmingsplan is gedurende zes weken ter inzage gelegd en nog aan enkele instanties toegestuurd. In deze periode had een ieder de mogelijkheid om een zienswijze kenbaar te maken. Tegen het plan is een enkele reactie ingediend door een aantal overleginstanties en zijn twee zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn samengevat en van een reactie voorzien in de Reactienota Zienswijzen, die als zodanig deel uitmaakt van het vaststellingsbesluit. Het vastgestelde plan is aan de Reactienota Zienswijzen aangepast.

Het bestemmingsplan is op 15 februari 2018 door de gemeenteraad van Appingedam vastgesteld.

Na de vaststelling wordt het bestemmingsplan nogmaals zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode bestaat de mogelijkheid voor belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend om beroep in te stellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

3.2 Economische uitvoerbaarheid

Indien het bestemmingsplan voorziet in de uitvoering van werken door de gemeente moet de financieel-economische uitvoerbaarheid hiervan worden aangetoond. Het gaat in deze herziening in alle situaties om gevallen waar particulieren invulling aan kunnen geven, waar de gemeente geen kosten voor hoeft te maken, dan wel dat eventuele kosten voldoende gedekt worden door de leges. Van een dergelijk handelen hoeft de economische uitvoerbaarheid in deze niet te worden aangetoond.

Er kan sprake zijn van een planologische verslechtering als gevolg van het anders bestemmen van de Olinger Koloniemolen. Als iemand van mening is dat hij/zij recht heeft op planschade kan diegene na de terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan een verzoek om planschade indienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Appingedam. Daarna zal bekeken worden of er sprake is van planschade en of diegene recht heeft op een vergoeding. Dit is een aparte procedure die pas kan worden doorlopen nadat er een besluit is van de gemeenteraad over vaststelling van het bestemmingsplan en als dat plan ter inzage is gelegd. Binnen vijf jaar nadat de terinzagelegging start kan het verzoek worden ingediend.

Om een inschatting te krijgen van de hoogte van de vergoeding van eventuele planschade als gevolg van de bestemmingswijziging van de molen heeft de gemeente een planschaderisico-analyse laten uitvoeren. De gemeente heeft dus inzicht in de eventueel te vergoeden kosten en heeft hiervoor budget beschikbaar als er positief op een verzoek tot planschade wordt beslist.

3.3 Grondexploitatie

Door middel van de grondexploitatieregeling in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) beschikken gemeenten over mogelijkheden voor het verhalen van kosten voor bijvoorbeeld bouw- en woonrijp maken en hebben zij sturingsmogelijkheden, omdat in het geval van grondexploitatie door derden diverse eisen en regels gesteld kunnen worden. Indien er sprake is van bepaalde bouwplannen, dient de gemeente hiervoor een exploitatieplan op te stellen, tenzij voornoemde kosten 'anderszins verzekerd' zijn, bijvoorbeeld door overeenkomsten of eigen gronduitgifte, en het stellen van eisen met betrekking tot kwaliteit en fasering niet noodzakelijk wordt geacht. Een combinatie van een exploitatieplan en overeenkomsten is ook mogelijk.

De onderhavige reparatie heeft een conserverend karakter, waarbij de bestaande situatie als uitgangspunt geldt en met inachtneming van de actuele bouw- en gebruiksregels wordt vastgelegd. In het plangebied worden slechts beperkte bouwmogelijkheden geboden. Deze kunnen niet worden aangemerkt als aangewezen bouwplan zoals bedoeld in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening. Daar waar wel sprake is van een bouwplan is geen sprake van een plicht tot kostenverhaal, omdat hiervoor al vergunningen zijn verleend en de gebouwen er al staan. Het betreft particuliere initiatieven, waaraan in de meeste gevallen geen kosten voor de gemeente zijn verbonden, afgezien van kosten van het ambtelijk apparaat voor de begeleiding en toetsing van aanvragen. Deze kosten worden in voorkomend geval door middel van leges gedekt.

Toelichting

Plattegrond met OSM achtergrond

Op de voorpagina is weergegeven een plattegrond met op de door u gekozen locatie een marker. De plattegrond is een kaart van Open Street Maps (OSM). Een kaart die door een wereldwijde community opgebouwd en onderhouden wordt. OSM is zeer gedetailleerd, compleet met straatnamen, huisnummering en symbolen die verschillende kenmerken aangeven in de buurt van de gekozen locatie.

Gebouwenadministratie gemeente

Kenmerken van de aangevraagde locatie op basis van gegevens vanuit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG). **Bron** Burgerlijke gemeente waar het aangevraagde gebouw in ligt. Actualiteit: maandelijks

Identificatie gebouw

Identificatienummer van het gebouw.

Type

Omschrijving gebouw van de gekozen locatie.

Gebouw status

De status van het gebouw.

Oppervlakte gebouw (omtrek)

Oppervlakteberekening van het grondvlak van het gebouw.

Bouwjaar

Oorspronkelijk bouwjaar van het gebouw.

Aantal verblijfsobjecten

Aantal woon-, bedrijfsmatige- of recreatieve doeleinden geschikte eenheden.

Aantal gebruiksdoelen

Aantal gebruikscategorieën in het gebouw.

Identificatie gekozen verblijfsobject ¹

Identificatienummer van het verblijfsobject.

Status

Status van het verblijfsobject.

Gebruiksdoel

Functie van het verblijfsobject.

Oppervlakte

Aantal m2 van het verblijfsobject.

Adresgegevens

Volledige adres van het verblijfsobject.

¹ Indien geen verblijfsobject bekend is op de aangevraagde locatie, dan wordt deze rubriek niet getoond.

Ruimtelijke plannen

Sinds 1 januari 2010 zijn de overheden verplicht hun ruimtelijke plannen digitaal te publiceren, conform de IMRO codering. Planviewer heeft via de bronhouder een kopie van ieder gepubliceerd plan in de database. De database wordt dagelijks bijgewerkt. Op basis van die gegevens worden Bestemmingsrapporten gemaakt. Een Bestemmingsrapport is een uittreksel van een ruimtelijk plan specifiek voor een bepaald adres. Er zijn de volgende types ruimtelijke plannen: bestemmingsplan, omgevingsvergunning, wijzigingsplan, projectbesluit, gerechtelijke uitspraak, beheersverordening, uitwerkingsplan, inpassingsplan, provinciale verordening, voorbereidingsbesluit, en reactieve aanwijzingen exploitatieplan.

Gerelateerde online producten van Planviewer

- [Bestemmingsrapport](#) een handzame PDF dat informatie geeft over de bestemmingsplan regels van een

specifieke locatie. Dit afgebeeld op een kaart op schaal met legenda, waardoor de situatie duidelijk wordt en welke bestemming het gekozen object heeft.

- [Percelenrapport](#) een PDF met de kadastrale grenzen van het aangevraagde perceel plus een overzicht van de directe omgeving.
- [Eigenarenrapport](#) een PDF dat informatie geeft over de kadastrale eigenaar. Bron Kadaster.
- [Hypotheekrapport](#) een PDF met informatie over inschrijvingen van hypotheek en/of beslagen. Bron Kadaster.

Disclaimer en privacy statement

Disclaimer

Met de afname tot en het gebruik van dit product stemt u als afnemer in met de volgende voorwaarden:

- Planviewer B.V. zal zich inspannen om de in dit rapport verstrekte informatie steeds zo juist en volledig mogelijk te presenteren.
- Planviewer B.V. kan echter niet garanderen dat de aard en inhoud van de informatie juist is.
- Planviewer B.V. is niet aansprakelijk voor eventuele schade die de afnemer van het product lijdt als gevolg van het gebruik van dit product verstrekte informatie.
- De afnemer is zelf verantwoordelijk voor de juiste beoordeling van resultaten.

Privacy

Planviewer B.V. respecteert de privacy van de afnemers van het product. Hoewel de grootste nauwkeurigheid wordt betracht kan Planviewer B.V. niet aansprakelijk worden gesteld als informatie door derden wederrechtelijk wordt verkregen.