

Het college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Leeuwarden verklaart hierbij het volgende:

Op grond van het aangehechte brondocument welke bekendgemaakt is op 22-06-2023 zal een publiekrechtelijke beperking opgevoerd worden in de basisregistratie kadaster.

Deze publiekrechtelijke beperking heeft als wettelijke grondslag Gemeentewet: Sluiting woning, lokaal of erf en betreft het volgende werkingsgebied:

Kadastrale objecten:
Leeuwarden K 404.

De datum inwerkingtreding van de publiekrechtelijke beperking is 06-07-2023 en deze zal op 06-04-2024 eindigen.

Ondergetekende verklaart dat de essentialia van het besluit zoals hiervoor vermeld de volledige en juiste gegevens bevatten op grond waarvan de basisregistratie kadaster kan worden bijgewerkt. Tevens verklaart de ondergetekende dat dit stuk met de daaraan gevoegde bijlage(n) een volledige en juiste weergave is van het stuk waarvan het een afschrift is.

Getekend op 07-07-2023 09:22.

Aangetekend en kopie per post



Onderwerp	Sluiting woning Tjaardastate voor de duur van 9 maanden
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	2023-131894
Dienst	Veiligheidsdomein
Sector	Juridische en Veiligheidszaken
Doorkiesnummer	14058, JVZ
Bijlagen	-
Datum	22 juni 2023, verzonden: 22 juni 2023

Geachte 

Op 7 juni 2023 heb ik u op de hoogte gebracht van mijn voornemen om tot tijdelijke sluiting over te gaan van uw woning aan de Tjaardastate 6 te Leeuwarden. In uw woning is een onvergunde seksinrichting aangetroffen. Op grond van de door de politie verstrekte informatie acht ik dit aannemelijk.

Ik heb u in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen op mijn voornemen. Hiervan heeft uw advocaat  namens u op 15 juni 2023 gebruik gemaakt.

In deze brief leest u mijn besluit en de toelichting daarop.

Besluit

Gelet op de informatie van de politie ben ik van mening dat er in uw woning een onvergunde seksinrichting werd geëxploiteerd.

Daarom gelast ik u op grond van artikel 3:4 juncto 3:7 van de Algemene Plaatselijke Verordening Leeuwarden, alsmede de artikelen 125, lid 3 van de Gemeentewet juncto 5:4 en Afdeling 5.3.1 van de Algemene wet bestuursrecht, uw woning aan de Tjaardastate 6 in Leeuwarden gedurende 9 maanden gesloten te houden, ingaand op 6 juli 2023, 09.00 uur, en eindigend op 6 april 2024 om 09.00 uur.

Ik adviseer u bederfelijke waar en dergelijke uit de woning te verwijderen en indien nodig nutsvoorzieningen af te sluiten. De woning zal worden voorzien van een verzegeling. Verder zal middels een poster voor het raam of op de deur kenbaar worden gemaakt dat de woning gesloten is wegens het aantreffen van een onvergunde seksinrichting in de woning. Ik vertrouw op uw medewerking in deze.

Deze lastgeving betekent dat uw woning tot 6 april 2024, 09.00 uur, niet meer toegankelijk is. Dit betekent ook dat u er geen andere mensen mag laten verblijven. Een sluiting voor de duur van 9 maanden acht ik noodzakelijk om de rol van uw woning bij onvergunde prostitutie ongedaan te maken.

Niet nakomen sluiting

Indien niet of niet tijdig tot sluiting wordt overgegaan, dan zal ik de sluiting van gemeentewege laten effectueren op grond van artikel 125 van de Gemeentewet. De kosten hiervan zullen op grond van artikel 5:25 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) op de overtreder worden verhaald.

Toelichting

In bijlage 1, behorende bij dit besluit, vindt u een toelichting op mijn besluit.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een bezwaarschrift indienen. In bijlage 2 is aangegeven hoe u dit moet doen. Belangrijk is dat het indienen van bezwaar geen schorsende werking heeft.

Afschrift

In het kader van de samenwerking op het gebied van handhaving is een afschrift van deze brief verzonden aan de politie.

Hoogachtend,

burgemeester van Leeuwarden,
namens deze,



mr. drs. R. Offringa,
Coördinator Juridische- en Veiligheidszaken.

BIJLAGE 1: TOELICHTING

Hieronder zal ik mijn besluit om tot tijdelijke sluiting van uw woning aan de Tjaardastate 6 in Leeuwarden toelichten.

De reden van aanschrijving

Uit de bevindingen van de politie blijkt dat er in uw woning een onvergunde seksinrichting werd geëxploiteerd. Daarom ben ik op grond van artikel 3:4 juncto artikel 3:7 van de Algemene Plaatselijke Verordening Leeuwarden bevoegd tot het toepassen van bestuursdwang.

U staat ingeschreven als de bewoner van dit adres. Ik heb u gekwalificeerd als overtreder, het is op basis van de door de politie verstrekte informatie aannemelijk dat u verantwoordelijk bent voor de in uw woning aangetroffen onvergunde seksinrichting.

Bevindingen politie

Periodiek wordt er in de gemeente Leeuwarden een integrale prostitutiecontrole gehouden. Het integrale prostitutieteam kan bestaan uit toezichthouder(s) van de gemeente Leeuwarden en teamleden van het team migratiecriminaliteit en mensenhandel van de politie Noord-Nederland (hierna te noemen prostitutieteam). Een integrale controle kan ook in het bijzijn van een outreachende hulpverleenster van het team Prostitutie Maatschappelijk Werk (PMW) van Fier worden verricht. Het doel van een prostitutie maatschappelijk werker bij de controle is om te ondersteunen als een prostituee tijdens (of na) de controle aangeeft, dat hij of zij problemen ervaart en aangeeft die graag te willen oplossen.

Tijdens de integrale controle wordt er, naast de regelgeving van de Algemene Plaatselijke Verordening Leeuwarden (hierna te noemen APV) en de vergunningsvoorwaarden, ook naar de volgende aspecten gekeken:

- prostitutie in strijd met de Wet Arbeid Vreemdelingen;
- illegaliteit;
- minderjarigheid;
- dwang.

Er wordt ook actief gecontroleerd op advertenties met de vraag en aanbod van prostitutie op het internet. In de advertentie wordt gekeken of er bedrijfsmatig prostitutie wordt aangeboden, zonder vermelding van een bedrijfsnaam of vergunningsnummer van het escortbedrijf of seksinrichting. Vervolgens wordt er geanalyseerd of er signalen in de advertentie staan, die kunnen duiden op onvrijwilligheid, mensenhandel en/of uitbuiting.

Controle 6 juni 2023

Op dinsdag 6 juni 2023, omstreeks 09.00 uur, werd er door rechercheurs van het Team Migratiecriminaliteit en Mensenhandel van de politie eenheid Noord-Nederland, een strafrechtelijk onderzoek ingesteld naar de hoofdbewoner van perceel Tjaardastate 6 te Leeuwarden.

Het betreft hier: [REDACTED], geboren op [REDACTED] te Leeuwarden, GBA-ingeschreven op bovengenoemd adres. Behalve [REDACTED], voornoemd, staan er geen andere personen ingeschreven op dit adres.

Op dag, datum en tijdstip voornoemd, werd [REDACTED] door leden van het Team Migratiecriminaliteit en Mensenhandel in zijn woning aangehouden, als verdacht van overtreding van artikel 273F van het Wetboek van Strafrecht (Mensenhandel).

In de afgelopen jaren is er door bovengenoemd team, is samenwerking met handhavers (BOA's) van de gemeente Leeuwarden, meerdere malen vastgesteld dat er in perceel Tjaardastate 6 te Leeuwarden onvergunde prostitutie plaatsvond. Van deze bevindingen zijn de benodigde bestuurlijke rapportages opgemaakt en zijn er dwangsommen opgelegd door de gemeente Leeuwarden.

Ten tijde van aanhouding werd er in de woning van [REDACTED] nog een 4-tal personen aangetroffen, te weten 3 vrouwen en 1 man, waarvan naderhand vastgesteld kon worden dat zij allen in de onvergunde prostitutie werkzaam waren vanuit deze woning. Eén vrouw werd aangetroffen in de woonkamer. Eén vrouw en de man werden aangetroffen op de 1e etage, ieder in een afzonderlijke slaapkamer, respectievelijk in de grote slaapkamer links en de slaapkamer rechts (naast badkamer). De vierde persoon, een vrouw werd aangetroffen op de zolderetage alwaar een slaapkamer was gesitueerd.

In alle drie de kamers op de 1e en op de zolderetage stond een tweepersoonsbed. Naast de bedden stond een nachtkastje c.q. eigen gefabriceerd tafeltje, met daarop een WC-rol en één of meerdere condooms in verpakking. Ook stonden er afvalbakken met als tissue gebruikt WC-papier en gebruikte condooms.

Alle vier personen zijn, op verzoek van het onderzoeksteam, meegegaan naar het bureau van politie in Leeuwarden voor een nader verhoor op basis van signalen mensenhandel. Geen van hen beschikte over een geldige titel tot verblijf om te werken in Nederland. Tevens hadden zij geen vaste woon-of verblijfplaats in Nederland.

Verder was het bekend dat aan betrokkene op geen enkele wijze een vergunning was afgegeven voor het exploiteren van een seksinrichting op dat adres.

Na opgave van betrokkenen werden er op de site www.kinky.nl hun persoonlijke advertenties aangetroffen, waarin seks tegen betaling werd aangeboden door betrokkenen.

Uit een persoonlijk gesprek met betrokkenen en onderzoek is gebleken dat:

- Zij inderdaad een niet vergunde seksinrichting runden (thuisontvangst);
- Zij adverteerden op bovengenoemde site;
- Het hun bekend was dat zij een vergunning voor deze seksinrichting nodig hadden;
- Dat zij in deze woning verbleven en werkten;
- Zij een kamer huurden van de woningeigenaar [REDACTED]

Op grond van de door de politie verstrekte informatie acht ik het aannemelijk dat in uw woning een onvergunde seksinrichting wordt geëxploiteerd.

Historie van overtredingen en bestuurlijke maatregelen

Het is niet de eerste keer dat in uw woning sekswerkers worden aangetroffen en u artikel 3:4 van de Algemene Plaatselijke Verordening Leeuwarden overtreedt. Hieronder geef ik een overzicht van de geconstateerde overtredingen en genomen maatregelen:

- Op 15 april 2021 zijn er twee sekswerkers in uw woning aangetroffen. Hiervoor heeft u op 18 mei 2021 een waarschuwing ontvangen;

- Op 28 januari 2022 zijn er twee sekswerkers in uw woning aangetroffen. Naar aanleiding van deze tweede overtreding heeft u op 17 maart 2022 een last onder dwangsom opgelegd gekregen. Op grond van deze last verbeurt u bij nieuwe overtredingen € 5.000,- per overtreding, met een maximum van € 15.000,-.
- Op 9 september 2022 is er een sekswerker in uw woning aangetroffen en is de eerste dwangsom verbeurd. U heeft hiervoor op 15 november 2022 een invorderingsbeschikking ontvangen;
- Op 19 november 2022 zijn er twee sekswerkers in uw woning aangetroffen en is de tweede dwangsom verbeurd. U heeft hiervoor op 25 januari 2023 een invorderingsbeschikking ontvangen;
- Op 18 maart 2023 zijn er twee sekswerkers in uw woning aangetroffen en is de derde en laatste dwangsom verbeurd. U heeft hiervoor op 2 juni 2023 een invorderingsbeschikking ontvangen. Hiermee is de last uitgewerkt.
- Op 11 mei 2023 is ook geconstateerd dat er sekswerkers werkzaam waren op uw adres.

Meldingen van overlast over de woning Tjaardastate 6 in Leeuwarden

Sinds december 2021 tot en met heden komen er meldingen binnen over illegale prostitutie in de woning aan de Tjaardastate 6 in Leeuwarden. Er zijn zes melders die de overlast en de activiteiten nabij de woning melden bij het Meldpunt Overlast Leeuwarden (hierna: MOL).

De meldingen gaan over:

- prostitutie dat wordt aangeboden vanuit de woning;
- diverse dames van buitenlandse komaf die in de woning verblijven;
- frequent bezoek van klanten aan de woning;
- klanten die gelijktijdig de woning bezoeken (meerdere prostituees die vanuit de woning werken)
- verkeersoverlast: het vele verkeer voor het brengen van mensen en goederen;
- auto's die rondjes rijden in de wijk en parkeren voor een half uurtje voor de deur en gaan dan weer weg;
- veel geparkeerde buitenlandse auto's een straat verder op;
- incidenten (achtereenvolgende) en geschreeuw op de straat omdat er bijvoorbeeld onenigheid is over de afgesproken diensten;
- geluidsoverlast;
- indicatie van drugshandel vanwege de bezoeken van zeer korte duur;
- met enige regelmaat foutief aanbellen van klanten bij de burens;
- frustratie bij omwonenden over de aanhoudende overlast;
- zorgen om de veiligheid van de kinderen in de buurt, betreft een kinderrijke buurt;
- zakken vuilnis die naast de container worden geplaatst.

Informatie van FIER

Bij Fier zijn verschillende signalen binnengekomen van vrouwen die verbleven in de woning aan de Tjaardastate 6 te Leeuwarden en hulp nodig hadden. Uit alle gesprekken bleek dat de vrouwen zich niet veilig voelden, kwetsbaar waren door een taalbarrière of onvergund werken en er waren vrouwen die spraken over fysiek geweld en uitbuiting.

Zienswijze

Gelet op het voorgaande heb ik u op 7 juni 2023 op grond van artikel 3:4 juncto 3:7 van de Algemene Plaatselijke Verordening Leeuwarden op de hoogte gesteld van mijn voornemen om uw woning voor de duur van 9 maanden te sluiten. Ik heb u daarbij in

de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen op mijn voornemen. Hiervan heeft uw advocaat [REDACTED] namens u gebruik gemaakt.

In de zienswijze wordt het volgende aangegeven:

- Het is niet eerder tot een sluiting gekomen;
- Er is ten onrechte gesteld dat er sekswerkers werkzaam waren. Deze waren slechts op doorreis;
- Na de laatste waarschuwing is er niet meer vanuit de woning gewerkt, dus een sluiting om de bekendheid van het pand weg te nemen is niet meer nodig;
- De duur van de sluiting is te lang. Er is geen sprake van georganiseerde criminaliteit en dit wordt ook niet onderbouwd.

Beleid met betrekking tot seksinrichtingen

Algemene plaatselijke verordening Leeuwarden

Op grond van artikel 3:4, eerste lid van de Algemene Plaatselijke Verordening Leeuwarden (hierna: de APV) is het verboden een seksinrichting uit te oefenen zonder vergunning.

Op grond van artikel 3:1, onder c. van de APV moet onder seksinrichting worden verstaan: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting wordt in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub of een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen erotische massage, al dan niet in combinatie met elkaar.

Op grond van artikel 3:13, eerste lid, aanhef en onder b, van de APV wordt een vergunning geweigerd als de voorgenomen uitoefening van het seksbedrijf strijd op zal leveren met een geldend bestemmingsplan, stadsvernieuwingsplan of leefmilieuverordening.

Op grond van artikel 3:7, aanhef en eerste lid, onder b, van de APV kan het bevoegd bestuursorgaan met het oog op de in artikel 3:13, eerste lid, genoemde belangen of in geval van strijdigheid met de bepalingen in dit hoofdstuk al dan niet tijdelijk de gedeeltelijke of algehele sluiting bevelen van een seksinrichting.

Handhavingsarrangement bijzondere wetten Horeca, coffeeshops, prostitutie en kansspelen

In het Handhavingsarrangement is aangegeven hoe er bestuurlijk opgetreden zal worden bij overtreding van o.a. Hoofdstuk 3 van de APV. Met betrekking tot de geconstateerde overtreding is het volgende aangegeven:

Faciliteren exploitatie zonder vergunning in een woning / lokaal (zie toelichting hieronder) door de pandeigenaar en / of zakelijk gebruiker van het pand die er woont	Betreft de pandeigenaar en / of zakelijk gebruiker van het pand. Betrokkene exploiteert een niet vergunde seksinrichting in een woning of lokaal. Betrokkene faciliteert dit door zijn pand (deels) (onder) te verhuren. Betrokkene woont en verblijft op dit adres. Indien één van de volgende elementen wordt aangetroffen, dan wordt er een last onder dwangsom opgelegd: a) er wordt voor de activiteiten geadverteerd; b) prostituee(s) is/zijn volgens de registratie van het bevolkingsregister niet woonachtig op het adres waar de diensten worden
--	---

	aangeboden; c) het pand van waaruit de diensten worden aangeboden is (deels) ingericht voor de werkzaamheden; d) de activiteiten geven overlast aan omwonenden. 1. Last onder dwangsom van € 5.000,- per keer met een maximum van € 15.000,- 2. Sluiting voor 3 maanden
Verzwarende omstandigheden sluiting bij een exploitatie prostitutie zonder vergunning in een woning of lokaal (zie toelichting hieronder)	Sekswerker is jonger dan 18 jaar - sluiting + 6 maanden Aanwijzingen uitbuiting of andere georganiseerde criminaliteit - sluiting + 6 maanden Per geval wordt, in lijn met de ernst van de situatie, bepaald welke maatregel vereist is.

Woning/lokaal

Een woning hoeft zich niet per sé in een woonhuis te bevinden. In Nederland zijn we ook bekend met andersoortige woningen (een woning, mits als zodanig in gebruik, in de zin van artikel 12 Grondwet) zoals woonboten en woonwagens. Delen van een schip kunnen zijn ingericht om te bewonen, net zoals een tent, een caravan, een keet of een barak. Ook een kamer van een kamerbewoner en onder omstandigheden een vakantiehuis en hotelkamer, kunnen worden aangemerkt als woning. Het dient dus in ieder geval te gaan om een van de buitenwereld afgesloten plaats waar het privéleven van iemand plaats vindt of placht plaats te vinden. De rechtmatigheid van het bewonen speelt daarbij geen rol. Een kraakpand kan dus onder artikel 12 Grondwet worden aangemerkt als woning.

Onder lokaal wordt verstaan: een voor het publiek toegankelijk pand met bijbehorende erven zoals een winkel of horecabedrijf, of een niet voor publiek toegankelijk pand met bijbehorend erf, zoals een loods, kantoor, magazijn, bedrijfsruimte, garagebox, opslagbox enzovoorts.

Belangenafweging en motivering

Ik ben vanwege de overtreding van artikel 3:4 van de APV, op grond van de artikelen 125, lid 3 van de Gemeentewet en 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht bevoegd tot handhaving. Op grond van artikel 3:7, aanhef en eerste lid, onder b, van de APV kan ik met het oog op de in artikel 3:13, eerste lid, genoemde belangen of in geval van strijdigheid met de bepalingen in dit hoofdstuk al dan niet tijdelijk de gedeeltelijke of algehele sluiting bevelen van een seksinrichting. Ik ben derhalve bevoegd tot oplegging van een last onder bestuursdwang indien in woningen een onvergunde seksinrichting wordt aangetroffen. Op grond van Hoofdstuk 3 van Algemene Plaatselijke Verordening en het beleid, zoals verwoord in de Nota bijzondere wetten, kunnen dergelijke seksinrichtingen niet gelegaliseerd worden.

Gelet op voornoemde bevindingen van de politie ben ik van oordeel dat er hier sprake is van het exploiteren van een onvergunde seksinrichting in de woning. Deze onvergunde situatie kan, gelet op het bestemmingsplan, niet gelegaliseerd worden. Op basis van hetgeen aangetroffen is tijdens de vele controles, de inhoud van de meldingen bij het Meldpunt Overlast Leeuwarden en de informatie verkregen van FIER, zijn er naar mijn mening sterke aanwijzingen voor uitbuiting of andere georganiseerde criminaliteit. Dit is temeer zeer aannemelijk, gelet op het feit dat er telkens binnen zeer korte tijd weer nieuwe sekswerkers zich vanuit uw huis

prostitueren. Blijkens hun eigen woorden voelen deze sekswerkers zich niet veilig en krijgen ze te maken met uitbuiting en fysiek geweld.

In mijn beleid is bepaald dat een strikte handhaving noodzakelijk is om overlast en andere negatieve verschijnselen tegen te gaan als gevolg van prostitutie. Mijn beleid dient daarbij meerdere doeleinden: de geconstateerde overtredingen te laten volgen worden door een reactie die qua intensiteit zo goed mogelijk aansluit bij de aard en de ernst van de overtreding (proportionaliteit en subsidiariteit), te bewerkstellingen dat er een einde komt aan de verboden situatie ter bescherming van de openbare orde en het woon- en leefklimaat, te bewerkstellingen dat herhaling van de overtreding wordt voorkomen en kenbaar te maken aan de burger welke maatregel van de overheid kan worden verwacht na een overtreding als deze. Zichtbare sluiting van een pand door de burgemeester is voor de bij dat pand betrokken personen en voor derden, zoals omwonenden of omliggende bedrijven immers een signaal dat de overheid optreedt tegen onvergunde prostitutie in dat pand (generaal - preventieve werking). Ik ben van oordeel dat hier, gelet op de ernst van de situatie en met het oog op de hiervoor genoemde beleidsdoelen, een periode van rust rond dit pand noodzakelijk is zonder aan prostitutie gerelateerde activiteiten. Een onvergunde seksinrichting, waarin kennelijk telkens nieuwe sekswerkers worden toegelaten, verliest niet lichtzinnig haar bekendheid. Daarnaast dient er een duidelijk signaal te worden afgegeven dat deze exploitatie van een onvergunde seksinrichting niet wordt geaccepteerd en, niet in de laatste plaats, dient de bekendheid van het pand bij personen die betrokken zijn bij deze exploitatie te worden doorbroken en te worden beëindigd.

De sluiting is ook een logische stap in de handhaving, nu een waarschuwing en de opgelegde last onder dwangsom niet hebben geleid tot het staken van de overtreding.

Van belang is dat deze maatregel zich niet richt op u als persoon, maar op de woning. Deze maatregel strekt ertoe om verdere herhaling te voorkomen en om deze woning zichtbaar te onttrekken aan het criminele netwerk van prostitutie. Uw woning geniet bekendheid in het netwerk van prostitutie, met alle risico's van dien. De bekendheid van uw woning bij personen die betrokken zijn bij het faciliteren van sekswerkers dient dan ook te worden doorbroken en te worden beëindigd. Een zichtbare sluiting is daartoe een noodzakelijk en geschikt middel.

Reactie op zienswijze

Het is inderdaad niet eerder tot een sluiting gekomen. Conform het Handhavingsarrangement is eerst een waarschuwing verzonden en toen daarna wederom overtreding werd geconstateerd is een last onder dwangsom opgelegd. Deze last is vanwege drie nieuwe overtredingen inmiddels uitgewerkt. Toen nogmaals overtreding werd geconstateerd is de volgende stap opgelegd, namelijk sluiting van de woning.

De aangetroffen sekswerkers waren volgens eigen zeggen werkzaam in de woning als sekswerker en niet op doorreis. Dit blijkt ook uit de aan hen gekoppelde advertenties. Zij betaalden u voor de kamer die ze gebruikten.

Uw stelling dat na de laatste waarschuwing niet meer vanuit de woning is gewerkt wordt tegengesproken door de vele constatering die er sinds 18 mei 2021 zijn geweest. Een sluiting van het pand is derhalve nog steeds nodig.

De duur van de sluiting is conform het Handhavingsarrangement 3 maanden + 6 maanden, omdat er sterke aanwijzingen zijn voor georganiseerde criminaliteit en uitbuiting. Dit blijkt overduidelijk uit de meldingen van omwonenden (telkens verse aanvoer van nieuwe sekswerkers), constatering van politie (sekswerkers die niet beschikten over een geldige titel tot verblijf om te werken in Nederland of een vaste woon- of verblijfplaats in Nederland, doen van aangifte) en de informatie van FIER.

Uw zienswijze geeft mij geen aanleiding om van mijn voorgenomen besluit af te zien of deze aan te passen.

Voorts is mij niet gebleken van andere omstandigheden die - afzonderlijk en in samenhang bezien - aangemerkt zouden moeten worden als bijzondere omstandigheden die op grond van artikel 4:84 van de Awb nopen tot afwijking van mijn beleid.

Evenredigheid

Verder ben ik van oordeel dat een sluiting hier, gelet op artikel 3:4, tweede lid, van de Awb, bezien in het licht van recente jurisprudentie¹ en het hiervoor overwogene, evenredig moet worden beschouwd. Ik licht dat hier nader toe. De Afdeling heeft in deze uitspraak bepaald dat bij deze evenredigheidstoets gekeken moet worden naar geschiktheid, noodzakelijkheid en evenwichtigheid van de maatregel in kwestie.

Noodzaak en geschiktheid

Bij de beoordeling van de noodzaak van een sluiting beoordeel ik of ook met een minder ingrijpend middel kan worden volstaan, omdat het beoogde doel ook daarmee kan worden bereikt. Aan de hand van de ernst en de omvang van de overtreding dient te worden beoordeeld in hoeverre sluiting van een woning noodzakelijk is ter bescherming van het woon- en leefklimaat bij de woning en het herstel van de openbare orde.

Ik overweeg daartoe als volgt. Op basis van het Handhavingsarrangement heb ik al geconcludeerd dat op basis van de ernst en omvang een sluiting van de woning hier noodzakelijk is. De omstandigheid dat er sprake is geweest van een recidivesituatie, dat minder verstrekkende maatregelen overtreding niet heeft gestopt en ook de buurt overlast heeft ondervonden maakt de noodzaak tot sluiten groter. Er zijn in dit geval geen omstandigheden gebleken die een verminderde noodzakelijkheid indiceren.

Daarnaast is in dit specifieke geval van belang dat de exploitatie van de onvergunde seksinrichting heeft plaatsgevonden in een georganiseerd crimineel netwerk van prostitutie, nu meteen na de elke controle er reeds weer nieuwe sekswerkers in de woning aan de slag gingen. Bovendien zijn ook vanuit de buurt signalen gekomen van onvergunde prostitutie in de woning. Dat er sprake is geweest van 'loop' naar het pand in verband met deze exploitatie, staat dan ook vast, gelet op voorgaande. Een periode van rust, zonder aan prostitutie te relateren activiteiten, alsmede het zichtbaar onttrekken van dit pand uit het criminele circuit door het pand te sluiten is daartoe van het grootste belang. Uw woning is gedurende een periode gebruikt voor prostitutie en geniet dus ook bekendheid als seksinrichting. Een zichtbare sluiting is hier dan ook het enige geschikte middel om die bekendheid van uw woning bij personen die betrokken zijn bij prostitutie, te doorbreken en te beëindigen. Voorgaande brengt dan ook met zich mee dat hier niet met een lichtere maatregel, zoals wederom een last onder dwangsom kan worden volstaan.

Ik wil dan ook een sterke signaalwerking doen uitgaan dat dergelijke onvergunde seksinrichtingen niet worden geaccepteerd in de gemeente Leeuwarden (generaal - preventieve werking). Het is ter bescherming van de leefomgeving, maar ook voor omwonenden, van het grootste belang dat dit pand zichtbaar wordt onttrokken uit het circuit van prostitutie. Zichtbare sluiting van een woning door de burgemeester brengt ook met zich mee dat voor derden, zoals omwonenden of omliggende bedrijven een signaal wordt afgegeven dat de overheid optreedt tegen onvergunde

¹ ABRvS 2 februari 2022 [ECLI:NL:RVS:2022:285]

prostitutie in dat pand (generaal - preventieve werking). Hiermee wordt een duidelijk signaal afgegeven dat dit niet wordt geaccepteerd, dat de geconstateerde feiten onacceptabel zijn en de gemeente Leeuwarden onaantrekkelijk te maken voor onvergunde prostitutie.

Alles overwegende kom ik dan ook tot de conclusie dat er hier sprake is van een ernstige situatie die een sluiting noodzakelijk maakt. Ik acht dit middel ook geschikt. Een lichtere maatregel, zoals nog een last onder dwangsom volstaat hier niet.

Evenwichtigheid

U als (hoofd)bewoner was op de hoogte van de aanwezigheid van de aangetroffen prostituees in uw woning. Van de (hoofd)bewoner wordt verlangd dat hij toezicht uitoefent op wat er in de woning gebeurt. U bent hier duidelijk in tekort geschoten, hetgeen ook verwijtbaar is.

Verminderde verwijtbaarheid aan uw zijde is gesteld noch gebleken. Voorts is niet gebleken van overige bijzondere omstandigheden aan uw zijde, die maken dat ik toch op grond van artikel 4:84 Awb - in afwijking van mijn beleid - van deze sluiting zou moeten afzien.

Gelet op voorgaande en met in acht name van alle voorgaande bestuurlijke maatregelen acht ik het middel om tot sluiting over te gaan, eveneens evenwichtig gebleken. Daarmee acht ik de sluitingsmaatregel, gelet op de noodzakelijkheid, geschiktheid en evenwichtigheid, voldoende evenredig gebleken zoals bedoeld in artikel 3:4 lid 2 Algemene wet bestuursrecht.

Belangenafweging

Deze tijdelijke sluiting van de woning draagt bij aan het tegengaan van onvergunde prostitutie en daarmee aan de vergroting van de veiligheid en leefbaarheid van de samenleving. Bij de handhaving met betrekking tot onvergunde prostitutie neem ik niet alleen de aard van de overtreding, maar ook overige omstandigheden in en rond uw woning in overweging, zoals een eventueel crimineel netwerk. Ik beoog met deze sluiting de onvergunde prostitutie te stoppen, het gebruik van uw pand als seksinrichting teniet te doen, te verhinderen dat dit pand opnieuw wordt gebruikt ten behoeve van het prostitutie, een signaal af te geven dat de geconstateerde feiten onacceptabel zijn en de gemeente Leeuwarden onaantrekkelijk te maken voor onvergunde prostitutie. In het verlengde van voorgaande ken ik, gelet op de ernst van de situatie, aan het algemeen belang zoals hiervoor is omschreven een zwaarder belang toe dan aan uw belang bij het ongestoord gebruik kunnen maken van uw woning.

Afrondende overwegingen

Ter afronding wijs ik u op een aantal onderdelen die nog niet expliciet naar voren zijn gekomen, maar die wel een rol hebben gespeeld bij mijn besluitvorming.

Bij het vaststellen van de sluitingstermijn beschikt de burgemeester over beslissingsruimte. Bij het bepalen van de sluitingstermijn mag ik de noodzaak betrekken om de bekendheid van een inrichting als seksinrichting teniet te doen, de rust in de directe omgeving te doen wederkeren of herhaling van ernstige verstoring van de openbare orde te voorkomen, alsmede een verdere aantasting van het woon- en leefklimaat te voorkomen².

² ABRvS, 8 september 2010 [ECLI:NL:RVS:2010:BN6187]

Het Handhavingsarrangement geeft aan dat bij een herhaalde overtreding, zoals nu is geconstateerd, er een sluiting volgt. In uw geval is er sprake van verzwarende omstandigheden. Nu binnen een korte periode meerdere malen een onvergunde seksinrichting in uw woning is aangetroffen ben ik van mening dat er sprake is van aanwijzingen van uitbuiting of andere georganiseerde criminaliteit. Daarbij komt dat eerdere bestuurlijke maatregelen (waarschuwing, last onder dwangsom) niet hebben geleid tot het staken van de overtreding. Conform het Handhavingsarrangement heb ik daarom een sluitingstermijn van drie plus zes maanden vastgesteld.

Ik ken, gelet op de ernst van de situatie, aan het algemeen belang dat is gediend met beëindiging van de (georganiseerde) prostitutie - dan wel het voorkomen dat de woning opnieuw voor de georganiseerde prostitutie wordt gebruikt - door sluiting van de woning, een zwaarder belang toe dan uw belang bij het ongestoord kunnen uitoefenen van uw woongenot en privéleven.

De vastgestelde termijn is in overeenstemming met mijn beleid.

Conclusie

Het voorgaande in overweging nemende, ben ik van mening dat er in uw woning een onvergunde seksinrichting wordt geëxploiteerd. Daarom heb ik besloten om op grond van artikel 3:4 juncto 3:7 van de Algemene Plaatselijke Verordening Leeuwarden en mijn Handhavingsarrangement over te gaan tot een last onder bestuursdwang strekkende tot tijdelijke sluiting van uw woning aan de Tjaardastate 6 in Leeuwarden voor de periode van negen maanden, zoals aangegeven onder het kopje 'Besluit'.

BIJLAGE 2: BEZWAAR MAKEN

Bezwaar maken

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u tegen dit besluit binnen zes weken, vanaf de dag na die waarop dit besluit is verzonden, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet in ieder geval bevatten:

- a uw naam, adres en ondertekening;
- b de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden (motivering) van het bezwaar.

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via

www.leeuwarden.nl/bezwaarschrift.

Daarvoor dient u wel te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk voor de precieze voorwaarden op de genoemde site.

Besluit tijdelijk opschorten

Wilt u dat de gemeente een besluit waartegen u bezwaar heeft ingediend, niet uitvoert? Vraag dan om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen. Dit kan alleen in spoedeisende zaken. U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank via

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk voor de precieze voorwaarden op genoemde site.

Verklaring:

Het voorgaande stuk is ingeschreven ten kantore van de Dienst voor het Kadaster en de Openbare Registers op 07-07-2023 om 09:22 in register Onroerende Zaken Hyp4 in deel 86849 nummer 185.

Een elektronisch document met voornoemde inhoud was geautoriseerd door middel van een elektronische toegangsdienst die onderdeel is van het Afsprakenstelsel elektronische toegangsdiensten als bedoeld in de Regeling Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken.

Naam bewaarder: Mr. B.H.J. Roes.